



لجنة الخطة الاستراتيجية تعقد لقاءً مع رؤساء المحاكم



■ غزة-المجلس الأعلى للقضاء

عقدت لجنة إعداد الخطة الاستراتيجية للمجلس الأعلى للقضاء برئاسة الأمين العام المستشار أشرف نصر الله لقاءً مع رؤساء المحاكم لمناقشة مسودة الخطة التي عكفت اللجنة على إعدادها خلال الشهرين الماضيين.

وتم عقد عدة اجتماعات أولية عملت خلالها على إعادة صياغة الرؤية ووضع الأهداف الاستراتيجية والفرعية، وذلك بعد استعراض واقع المجلس الأعلى للقضاء بشكل مستفيض

من خلال عقد زيارات لمجمعات المحاكم والاجتماع بمفاصل العمل بها بالإضافة إلى العمل على إجراء تحليل شامل يغطي جوانب متعددة ومنها البنية التحتية والكادر البشري والهيكل التنظيمي وحالة المؤسسة المتوفرة وغيرها، ما شكل قاعدة بيانات تساهم في وضع الأهداف الاستراتيجية والفرعية.

وإشارة حول ذلك اطلعت اللجنة على الخطط الاستراتيجية في الدول الأكثر تقدماً والدول المماثلة من حيث البيئة والواقع المؤثر في عمل السلطة القضائية.

إضافة لذلك استحضار العمل على انسجام أهداف السلطة القضائية مع أهداف الحكومة، والإطار الاستراتيجي للحكومة. وبدوره أكد الأمين العام أن التخطيط الاستراتيجي يعتبر من أهم أنواع التخطيط الذي يعمل على تحديد وتحليل الفرص المتاحة والفرص البديلة وعوامل القوة لدى السلطة القضائية.

وأوضح أن المجلس الأعلى للقضاء عازم خلال الأعوام الثلاثة القادمة إلى النهوض بالسلطة القضائية نهضة شاملة في كافة المجالات، مشيراً

إلى صعيد تطوير خدمات التقاضي وغير ذلك من الخدمات، وتعزيز استقلال القضاء بالتعاون مع الشركاء.

يذكر أنه تم تشكيل اللجنة بقرار صدر عن رئيس المجلس الأعلى للقضاء سعادة المستشار ضياء الدين المدهون، رقم (2022/209) مشكلة من المستشار أشرف نصر الله رئيساً للجنة، والأعضاء القاضي محمد مراد، والقاضي ياسر نصار والمهندس ماهر الرفاتي والأستاذ وسام شحادة والأستاذ محمد كحيل، وبمشاركة الأستاذة مرام زقوت.

الجنايات الكبرى تصدر حكماً بالسجن المؤبد لأحد أخطر تجار المخدرات

■ غزة- المجلس الأعلى للقضاء

أصدرت هيئة الجنايات الكبرى حكماً بالسجن المؤبد على المتهم (م.ب) وغرامة مالية قدرها (20,000) عشرون ألف دينار، أو الحبس سنتان بدلاً منها ومصادرة المواد المضبوطة، وذلك بتهمة حيازة مواد مخدرة بقصد الاتجار والاتعاطي من نوع أترمال ولاريكا وحبوب روتانا، استناداً لمواد قانون المخدرات والمؤثرات العقلية الفلسطيني رقم 7 لسنة 2013م.

2

مبادئ قضائية

1. أسباب الحكم تعد الدعامة التي تبرر المنطوق، فإذا خلا الحكم من أسبابه، تعدر مراقبة مدى سلامة الحكم في تطبيق القانون، لهذا كان وجود الأسباب ضماناً هاماً؛ لتمكين محكمة النقض من مراقبة حسن تطبيق القانون، وذلك سنداً لنص المادة (2/5) من قانون تشكيل المحاكم النظامية رقم (5) لسنة 2001.

3

الإدارة العامة لشؤون المحاكم تناقش سير العمل مع رؤساء الأقسام ومأموري التنفيذ



■ غزة-المجلس الأعلى للقضاء

عقدت الإدارة العامة لشؤون المحاكم اجتماعاً لمتابعة سير الأعمال برئاسة مدير عام المحاكم المهندس ماهر الرفاتي وبحضور رؤساء الأقسام ومأموري التنفيذ ومدير الأرشفة.

وناقش المجتمعون اعتماد وكلات المحامين على البرنامج الحوسبي وإضافة المحامين الجدد للخدمات الالكترونية، ليتمكنوا من متابعة تفاصيل قضاياهم من قرارات وإجراءات.

وبدوره أكد مدير عام المحاكم المهندس ماهر الرفاتي بأنه تم إصدار تعميم على كتبة الضبط بإظهار خاصية الوقت تلقائياً على محاضر الجلسات وكتابة أطراف الدعوى في قرارات الأحكام المستأنفة، منوهاً إلى التعميم الصادر عن رئيس المجلس الأعلى بتقصير أمد التقاضي. وأشار إلى ضرورة الإيعاز بسرعة تأمين الملفات وإرسالها للمحكمة ذات العلاقة، والتأكيد على الأرشفة الالكترونية للملفات القضائية والإسراع بإنجاز الملفات الجاهزة للإتلاف.

المكتب الفني يعقد اجتماعه الثاني لمناقشة إجراءات استئناف الأحكام الجزائية



■ غزة-المجلس الأعلى للقضاء

ناقش المكتب الفني خلال لقاء مشترك مع النيابة العامة والمديرية العامة للإصلاح والتأهيل ونقابة المحامين والشؤون القانونية، إجراءات واعتماد نموذجي لاحتجج الاستئناف والطعن بالنقض للأحكام الجزائية من قبل النزلاء المحكومين على ضوء نصي المادتين (345،364) من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة 2001م. واتفق المجتمعون على النماذج المعدة بشأن لائحة الاستئناف الموجزة،

ولائحة الطعن بالنقض الموجزة، ونماذج إقرار عدم رغبة المحكوم عليه في الاعتراض على الحكم الغيابي الصادر بحقه، وعدم رغبته في الطعن بالحكم بطريقتي الاستئناف والنقض. بحيث تقوم الشؤون القانونية بمراكز الإصلاح والتأهيل والمراكز الشرطية بإفهام النزلاء المحكوم عليهم بأن من حقهم استئناف الأحكام الجزائية الصادرة بحقهم، والطعن فيها بطريق النقض، على ضوء نصي المادتين (364، 345) من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة 2001م، وفق النماذج المعدة لذلك.

ولفت المجتمعون إلى أنه في حال عدم رغبة النزيل باستئناف الحكم الجزائي الصادر بحقه أو الطعن فيه بالنقض، تقوم الشؤون القانونية بمراكز الإصلاح والتأهيل بتثييت عدم رغبته وفق النموذج المعد لذلك بعد إفهامه مضمونه. وختامًا تم التوصية على أن يتم رفع كافة التوصيات لرئيس المجلس الأعلى للقضاء سعادة المستشار ضياء الدين الدهون بخصوص الآلية المتفق عليها، ليتم مخاطبة كافة الجهات المختصة ذات العلاقة لتنفيذ هذه الآلية، والعمل بموجبها.

لتحسين بيئة التقاضي والعمل..

الرفاتي «المباشرة في تطوير وتوسعة مجمع محاكم الوسطى»

■ غزة-المجلس الأعلى للقضاء

أكد مدير عام شؤون المحاكم المهندس ماهر الرفاتي بأنه تم المباشرة بتطوير وتوسعة مجمع محاكم الوسطى، وذلك اعتبارًا من بداية الشهر الجاري، بنقل محكمة صلح الوسطى إلى المكان الجديد. وأفاد الرفاتي بأنه تم عمل التوسعة لمحكمة البداية ودائرة التنفيذ، موضّحًا بأن التوسعة شملت إزالة الجدران وتركيب كاونتر جديد لكل المباني الجديدة.

وأشار الرفاتي إلى أن التوسعة والتطوير جاءت لتقديم التسهيلات لمتلقي الخدمة وتسهيل حركة المواطنين وأماكن انتظارهم بما يليق بهم. وبين الرفاتي أنه خلال العمل تم تطوير شبكة الانترنت والكهرباء، وعمل نظارة جديدة بمنافعها. وبدوره أوضح رئيس قلم بداية الوسطى الأستاذ محمد غزال بأن التوسعة تتضمن زيادة عدد القاعات وصلات الانتظار لتنظيم

استقبال الجمهور وحفظ خصوصيتهم وذلك من خلال فتح صالة كبيرة للمراجعين في دائرة التنفيذ ومحكمة الصلح. ولفت غزال إلى أن الهدف من هذا التطوير هو تحسين بيئة التقاضي وبيئة العمل للموظفين من خلال استقلال كل محكمة بذاتها، وتسهيل التواصل بين الموظفين، مؤكّدًا بأنهم واصلو العمل لساعات طويلة لتجهيز وإعداد المكان ونقل الملفات وإعادة ترتيبها.

المجلس الأعلى للقضاء يصدر تقرير شهر أكتوبر للعام 2022م

■ غزة-المجلس الأعلى للقضاء

أصدر المجلس الأعلى للقضاء تقريره عن شهر أكتوبر للعام (2022) حول الأهداف والإنجازات التي جرى تحقيقها خلال الشهر المنصرم. ورصد التقرير أعمال محاكم قطاع غزة وفق الخطة التشغيلية بتحقيق نسبة الفصل في الدعاوى (117.56%)، والتي تنقسم إلى دعاوى مدنية وكانت بنسبة (119.02%) والقضايا الجزائية بنسبة (117.78%) وأما الدعاوى

الإدارية نسبتها (121.28%)، وتنفيذ (124) مهمة بالقوة الجبرية. وأشار التقرير بأن هيئة الجنايات عقدت (738) جلسة قضائية، وفصلت خلالها في (52) قضية وتوزعت نحو قضايا متنوعة منها (2) قضية قتل و (48) قضية مخدرات «جلب واتجار»، وقضية فساد وقضية محاولة قتل. ويذكر أن التقرير استنتج أنه هناك تميز في نسبة إنجاز الدعاوى والطلبات والمخالفات والتي بلغت (108.68%)، مما يعزى وضوح الرؤية أمام

صانعي القرار في المجلس الأعلى للقضاء، والسعي للوصول لنظام قضائي جديد ومعالجة الاشكاليات التي تقف عائقًا أمام الوصول للعدالة ومنها التعميم بإنجاز الملفات المدنية أول درجة من ملفات العام 2015م. وجدير بالذكر بأن مجلس القضاء الأعلى خلال شهر أكتوبر قدم دراسة أسباب طول أمد التقاضي، وتشكيل اللجنة العليا للجودة ورسم السياسات، ومنها إعداد الخطة الاستراتيجية للمجلس.

الجنايات الكبرى تصدر حكمًا بالسجن المؤبد لأحد أخطر تجار المخدرات



■ غزة-المجلس الأعلى للقضاء

أصدرت هيئة الجنايات الكبرى حكمًا بالسجن المؤبد على المتهم (م.ب) وغرامة مالية قدرها (20,000) عشرون ألف دينار، أو الحبس سنتان بدلًا منها ومصادرة المواد المضبوطة، وذلك بتهمة حيازة مواد مخدرة بقصد الاتجار والتعاطي من نوع أترمال ولاريكا وحبوب روتانا،

استنادًا لمواد قانون المخدرات والمؤثرات العقلية الفلسطيني رقم 7 لسنة 2013م. ويذكر أن المتهم مُسجل بحقه العديد من قضايا الاتجار بالمخدرات وترويجها، وقد ضُبط معه في القضية الراهنة مئات الحبوب المخدرة من أصناف مختلفة بقصد بيعها ونشر هذه السموم والآفة بين أبناء المجتمع الفلسطيني.

أحكامًا مشددة بالحبس والغرامة المالية في قضايا مخدرات

■ غزة-المجلس الأعلى للقضاء

أصدرت هيئة الجنايات الكبرى حكمًا بالسجن مدة خمسة عشر عامًا مع النفاذ تخصم منها مدة التوقيف على المتهم (ث/ح) وغرامة مالية قدرها (15000) دينار أردني أو الحبس مدة سنتين بدلًا عنها ومصادرة المواد المضبوطة، وذلك بتهمة حيازة مواد مخدرة بقصد الاتجار المؤتممة بمواد قانون المخدرات والمؤثرات العقلية الفلسطيني رقم 7 لسنة 2013م. وفي السياق ذاته أصدرت الهيئة على متهم آخر (ع/أ) بالسجن خمسة عشر عامًا مع النفاذ تخصم منها مدة التوقيف، وغرامة مالية (15000) دينار أردني أو الحبس سنتين بدلًا منها، بتهمة حيازة مواد مخدرة بقصد الاتجار

والتعاطي، ومصادرة المواد المضبوطة وإتلافها. وعلى نحو متصل أصدرت ذات الهيئة حكمًا على المتهم (أ/ح) بالسجن عشرة أعوام مع النفاذ تخصم منها مدة التوقيف وغرامة مالية (10000) دينار أردني، بتهمة حيازة مواد مخدرة والمساعدة بالإتجار بهذه المواد. جدير بالذكر أن هيئة الجنايات الكبرى شكلت بقرار من المجلس الأعلى للقضاء، وذلك للنظر في القضايا التي تمثل خطورة على المجتمع الفلسطيني وتمس الأمن والسلامة، بهدف سرعة الفصل في قضايا القتل والمخدرات والفساد، وصولًا لتحقيق الردع العام وإنزال العقوبة المناسبة على كل من يحاول زعزعة الأمن والأمان في المجتمع الفلسطيني.



ولما لم يرق هذا الحكم للطاعن فقد طعن فيه أمام محكمة الاستئناف بغزة بالاستئناف رقم 2012/752 وبعد سماع المرافعات أصدرت حكمها المطعون فيه والقاضي بقبول الاستئناف شكلاً وفي الموضوع برفضه وتأيد الحكم المستأنف. ولما لم يقبل الطاعن بهذا الحكم فقد طعن فيه أمام هذه المحكمة بالطعن الراهن استناداً للأسباب الآتية:

- الخطأ في تطبيق القانون.
 - عدم كفاية الأسباب الموجبة.
- وقد طالب الطاعن بقبول الطعن شكلاً وفي الموضوع بنقض الحكم المطعون فيه وإعادة القضية للمحكمة التي أصدرت الحكم للنظر فيه من جديد بهيئة مغايرة.

وبتدقيق الأوراق يستبين بأن النعي الثاني من أسباب الطعن في محله وذلك لأن الحكم المطعون فيه جاء فيه أن الاستئناف لم يتناول العقوبة من قريب أو من بعيد وإنما أنصب الاستئناف على الطعن في عدم صحة الحكم الابتدائي الذي قضى ببراءة المطعون ضده من التهمتين الأولى والثانية رغم كفاية الأدلة. وحيث أن المادة 2/5 من قانون تشكيل المحاكم النظامية رقم 5 لسنة 2001 نصت على أنه (يجب أن تشمل الأحكام على الأسباب التي بنيت عليها).

وحيث أن أسباب الحكم تعد الدعامة التي تبرر المنطوق فإذا خلى الحكم من أسبابه تعذر مراقبة مدى سلامة الحكم في تطبيق القانون لهذا كان وجود الأسباب ضماناً هاماً لتمكين محكمة النقض من مراقبة حسن تطبيق القانون. وحيث أن الحكم المطعون فيه جاء خالياً من الأسباب التي ترد على أسباب الاستئناف.

وحيث أن حالة انعدام الأسباب الكلي أو الجزئي تبطل الحكم. وحيث أنه على ضوء ما بينا يتوجب نقض الحكم المطعون فيه وإعادة.

فلهذه الأسباب

بسم الله

ثم بإسم الشعب العربي الفلسطيني

// الحكم //

حكمت المحكمة بقبول الطعن شكلاً وفي الموضوع بنقض الحكم المطعون فيه وإعادة الاستئناف رقم 2012/752 إلى محكمة الاستئناف بغزة لنظره من هيئة مغايرة.

نظر تدقيقاً وصدر وأفهم علناً في 2014/11/23 م

عضو المستشار	عضو المستشار	عضو المستشار	عضو المستشار	رئيس المحكمة المستشار
زياد ثابت	انعام انشاصي	أشرف نصر الله	مسعود الحشاش	محمد الدريوي

في الطعن الجزائي رقم: 2014/48 م السنة القضائية 2014

المبدأ

- أسباب الحكم تعد الدعامة التي تبرر المنطوق، فإذا خلا الحكم من أسبابه، تعذر مراقبة مدى سلامة الحكم في تطبيق القانون، لهذا كان وجود الأسباب ضماناً هاماً؛ لتمكين محكمة النقض من مراقبة حسن تطبيق القانون، وذلك سنداً لنص المادة (2/5) من قانون تشكيل المحاكم النظامية رقم (5) لسنة 2001.
- حالة انعدام الأسباب الكلي أو الجزئي تبطل الحكم، الأمر الذي يستوجب نقض الحكم المطعون فيه.

أمام السادة القضاة/ المستشار/ محمد الدريوي رئيساً وعضوية المستشارين/ انعام انشاصي ومسعود الحشاش وزياد ثابت وأشرف نصر الله .

سكرتارية: إسلام أهل.

الطاعن: الأستاذ/ النائب العام.

المطعون ضده: ز. ر. ا. ا.

وكيله المحامي/ أسامة شمالي.

الحكم المطعون هو الحكم الصادر من لدن محكمة الاستئناف بغزة رقم فيه: 2012/752 بتاريخ 2014/5/21 م والقاضي بقبول الاستئناف شكلاً وفي الموضوع برفضه وتأيد الحكم المستأنف.

تاريخ تقديمه: 2014/06/29 م.

جلسة يوم: الأحد 2014/11/23 م.

// القرار //

بعد الاطلاع على الأوراق وتدقيقها والمداولة قانوناً.

وحيث أن الطعن استوفى أوضاعه الشكلية.

وحيث أن الوقائع على ما يبين من الحكم المطعون فيه وسائر الأوراق- تتحصل في أن النيابة العامة قدمت المطعون ضده للمحاكمة أمام محكمة بداية غزة في القضية رقم 2004/702 بالتهم الآتية:

- محاولة القتل بالاشتراك خلافاً للمواد 222، 23 ع 36.
- إيقاع أذى ببلغ بشخص آخر بالاشتراك خلافاً للمادتين 238، 23 ع 36.
- إيقاع أذى ببلغ بشخص آخر خلافاً للمواد 338 ع 36.
- الاعتداء خلافاً للمادة 250 ع 36.
- إتلاف مال الغير قصداً خلافاً للمادة 326 ع 36.

وذلك لأنه بتاريخ 2004/3/19 م وبداية شرطة المدينة.

أولاً: حاول بالاشتراك مع آخرين قتل المجني عليه / إيهاب اسماعيل حبيب بأن بيتا النية لقتله وأعدوا لذلك أسلحة نارية من نوع (كلاشنكوف + مسدس) وما أن ظفروا به حتى أطلقوا عليه عدة أعيرة نارية قاصدين بذلك قتله مما أدى إلى إصابته بعيار ناري نافذ بالصدر إلا أن أثر جريمتهم لم يتم لسبب لا دخل لإرادتهم فيه وهو مداركته بالعلاج.

ثانياً: أوقع بالاشتراك مع آخرين أذى بليغاً بالمجني عليه / يوسف أحمد السكني بأن أطلقوا عليه عدة أعيرة نارية فأحدثوا به كسراً متفتتاً في عظمة الساق اليمنى وكسراً في عنق عظمة الشظية اليمنى والإصابات بالأخرى المبينة بالقرير الطبي.

ثالثاً: أوقع أذى بليغاً بالمجني عليه / أمين نعيم حبيب بأن أطلق عليه عدة أعيرة نارية فأصابه بالفخذ الأيسر والساق اليمنى والإصابات الأخرى المبينة بالتقرير الطبي المرفق.

رابعاً: أتلف قصداً الأموال (زجاج سيارة + زجاج منزل) المملوكة للمجني عليهما / عرفة صبحي حبيب وأكرم حبيب بأن كسرها فأحدث بهما التلفيات البينة الوصف والقيمة بالحضر وذلك بوجه غير مشروع.

وقد قامت المحكمة بتلاوة التهم على المطعون ضده بلغة بسيطة فأجاب بأنه غير مذنب فشرعت في سماع شهود النيابة وشهود الدفاع ثم قررت المحكمة إدانة المطعون ضده بالتهمة الثالثة والرابعة والخامسة المسندة إليه في لائحة الاتهام لكفاية الأدلة وبراءته من التهمتين الأولى والثانية المنسوبة إليه في لائحة الاتهام لعدم كفاية الأدلة ثم قضت بمعاقبته بالحبس مدة توقيفه وذلك من التهم التي أدين بها.

إضاعة قانونية

بقلم القاضي / إيهاب عرفات - رئيس هيئة تحرير جريدة القضاء

مسؤولية القضاة في صون هيبة القضاء

السموات والأرض والجبال أن يحملنها وما يواجهوه من منغصات ومكدرات، يعدون أنفسهم أنهم في ميدان جهاد مقدس ويقومون على ثغر من ثغور الدين يتوجب عليهم ويقع على عاتقهم عبء سد الذرائع اتجاه من يحاول التعرض لتشويه وتدنيس ساحة القضاء.

إن مدرج القضاء لن يجلب منفعة شخصية لخصم على حساب خصم آخر ومن يهجو القضاة والقضاء أخرى به أن يمسك لسانه ويكبح جماح نفسه، فعمل القضاة المضني يحسبونه ولا يزكونه على الله خالص لوجهه تعالى لا يبغون من وراء ذلك جزاء ولا شكورا،

وسكوت القضاة ليس عيّا عن الجواب بل ترفعاً وإباء، وكما قال الخليفة الراشدي علي بن أبي طالب رضي الله عنه وأرضاه: (إذا سكّت أهل الحق عن الباطل، توهم أهل الباطل أنهم على حق).

إن حفظ هيبة القضاء والحرص على رفع قيمته في النفوس وترسيخ مصداقيته مسؤولية شرعية ووطنية تفرضها مصلحة المجتمع وأمنه واستقراره، الأمر الذي يستدعي قيام الجميع وكل ذي غيور أن يتبوأ ويتصدر موقع التصدي من تسول له نفسه التطاول على القضاء والنيل من هيئته ليرتدع كل ذي هوى عن أن ينتقص القضاء سيان أكان ذلك بتلميح أو تصريح، يقول سعيد بن سويد في إحدى خطبه بجمص: (أيها الناس إن للإسلام حائطاً منيعاً وباباً وثيقاً، فحائطه الحق وبابه العدل، ولا يزال الإسلام منيعاً ما اشتد السلطان وليس شدة السلطان قتلاً بالسيف ولا ضرباً بالسوط، ولكن قضاء بالحق وأخذاً بالعدل).

إن القضاة وفي ظل ضغوط العمل الرهيبة والرسالة السامية التي أبنت

قرارات الحجز التحفظي وأثرها على حقوق المتقاضين والغير



القضاء - مرج الزهور أبو هين

تعدُّ طلبات إيقاع الحجز التحفظي من الطلبات المستعجلة الخاصة، التي تقدم لتوفير الحماية للمراكز القانونية التي تخشى تعرضها لضرر محتمل أو بغرض الحفاظ عليها لحين الفصل في النزاع أمام القضاء، لمنع صاحبه من التصرف فيه تصرفاً يضر بحقوق المستدعي الحاجز.

فالحجز التحفظي يرمي إلى ضبط أموال المستدعي ضده عليه، وغل يد عن التصرف في المال تصرفاً يضر بالمستدعي وهو لا يؤدي بذاته الى بيع المال المحجوز واقتضاء دين الحاجز منه.

يكون ثابتاً بالكتابة سواء في سند عرقي أم رسمي.

وهذا ما أكدته المادة (3/266) من قانون أصول المحاكمات المدنية والتجارية رقم (2) لسنة 2001م:

قانون أصول المحاكمات المدنية والتجارية رقم (2) لسنة 2001م

المادة 3/266

يجب أن يكون مقدار الدين معلوماً ومستحق الأداء وغير مقيد بشرط، وإذا كان مقدار الدين غير معلوم عينته المحكمة على وجه التقريب.

الأوراق التي يجب توافرها في طلب الحجز التحفظي

وأوضحت أ. سوزان أن على المستدعي يقدم طلباً مؤيَّداً بالمستندات لإيقاع الحجز التحفظي على أموال المستدعي ضده سواء كانت بحيازته أم لدى الغير قبل إقامة الاستدعاء أو عند تقديمها أو أثناء السير فيها إلى قاضي الأمور المستعجلة أو المحكمة المختصة بالاستدعاء.

ولفتت إلى أنه يجب بأن يقتزن طلب الحجز بكفالة تضمن ما قد يلحق بالمحجوز عليه من عطل وضرر إذا ظهر أن طالب الحجز غير محق في دعواه وقد درج العمل على تقديم الكفالة العدلية عن كل عطل

واتصلاً بما سبق أوضح رئيس دائرة تنفيذ خانيونس القاضي سوزان عقل بأن المقصود من الحجز التحفظي حماية المستدعي الحاجز من تصرفات المستدعي ضدهم في أموالهم وأنه لا يجوز اللجوء إلى هذا الحجز إلا في الحالات التي يقوى فيها احتمال تصرف المستدعي ضده بهذه الأموال أو إجراء أية تصرفات قانونية لإخفائها.

وقالت عقل:

«إن الحجز التحفظي يعتبر وسيلة عاجلة لغرض الحماية القضائية للمستدعي، بإجراء مؤقت بعد أن يتأكد القاضي من توافر عنصرَي الاستعجال والخطر اللذان يبرران توقيع الحجز التحفظي وإصدار القرار القضائي بالخصوص.»

وأضافت بأن المشرع الفلسطيني وضع شروطاً محددة لتقديم طلب الحجز التحفظي في أن يكون الحق المطالب فيه ثابتاً ومعلومًا، وأن يكون الحق معين المقدار حتى يعلم المحجوز عليه أو المحجوز لديه بمقدار الحق المطالب فيه سواء كان عقاراً أم مال منقولاً أم مالاً نقدياً، وأن يكون غير مقيد بشرط، وأن

المدعى به إلا إذا كان المال يصعب تجزئته مثل السيارة، وذلك ما نصت المادة (4/266):

قانون أصول المحاكمات المدنية والتجارية رقم (2) لسنة 2001م

المادة 4/266

لا يجوز أن يحجز من أموال المدين إلا بما يفي بمقدار الدين والرسوم والنفقات ما لم يكن المال المحجوز غير قابل للتجزئة.

وبينت عقل أن هناك أموال استثنائها المشرع من الحجز وقد حدّدت هذه الأموال في المادة (268):

قانون أصول المحاكمات المدنية والتجارية رقم (2) لسنة 2001م

المادة 268

تستثنى الأموال التالية من الحجز منها الألبسة والأسرة والفرش الضرورية وبيت المدين اللازم لسكنه ومن يعولهم والأواني ومستلزمات الطبخ والكتب والأوعية والأمتعة ومقدار المؤونة التي تكفي المدين وأفراد عائلته.

كيفية تقديم الطلب

فيما يتعلق في ذلك أفادت عقل بأن يقدم طلب إيقاع الحجز التحفظي يقوم باستدعاء أمام قاضي الأمور المستعجلة أو المحكمة المقامة

أمامها الاستدعاء أساساً، على أن يتضمن البيانات الأساسية للطلب من أسماء أطراف الاستدعاء والحق المدعى به وتحديد المال المراد الحجز عليه بدقة وأسباب الحجز، على أن يرفق بالطلب كما ذكر أعلاه المستندات المتعلقة بالحق المدعى به والكفالة العدلية أو المالية، ومن ثم ينظر القاضي في الطلب بحضور فريق واحد أو بحضور أطرافه، وبعد تحقق القاضي من الطلب ومرفقاته يصدر قرار القاضي.

وبينت عقل بأن في حال صدور قرار بإيقاع الحجز التحفظي، ويجوز للمستدعي ضده تقديم طلب لرفع الحجز إلى المحكمة التي أصدرت القرار، وللمحكمة أن تقرر رفع الحجز بكفالة أو بدونها، وترفع المحكمة الحجز إذا تبين لها أن المحجوز عليه ليس لديه نية التصرف في المال المحجوز أو تهريبه واقتنعت بذلك، أو إذا قدم لها المحجوز عليه ضمانات كافية، وبخاصة إذا كان استمرار الحجز يلحق ضرراً بالمحجوز عليه.

وقد نصت في هذا الصدد المادة (271) من قانون الأصول المشار إليه سابقاً على أنه:

قانون أصول المحاكمات المدنية والتجارية رقم (2) لسنة 2001م

المادة 271

يبلغ المدين بقرار الحجز الواقع على أمواله خلال أسبوع من تاريخ الحجز عليها، ويجوز له تقديم طلب لرفع الحجز إلى المحكمة التي أصدرت القرار، وللمحكمة أن تقرر رفع الحجز بكفالة أو بدونها.



القاضي / سوزان عقل - رئيس دائرة تنفيذ خان يونس

ضمن سلسلة العقوبات التبعية

موقف التشريع الفلسطيني من تلك العقوبات



■ القضاء- مرج الزهور أبو هين

ضمن سلسلة وحلقات العقوبات التبعية تمت الإشارة إليها في العدد السابق واستكمالاً للحوار مع رئيس هيئة الجنايات الكبرى القاضي سامي الأشرم حول موقف التشريع الفلسطيني من تلك العقوبات. يقول الأشرم:

«إننا لو تصفحنا نصوص قانون العقوبات الفلسطيني رقم (74) لسنة 1936م المطبق في قطاع غزة ونصوص قانون العقوبات رقم (16) لسنة 1960م المطبق في الضفة الغربية، لوجدنا بأن المشرع الفلسطيني لم يعالج العقوبات التبعية بشكل مستقل.»

وأضاف الأشرم بأن عدم معالجة المشرع لهذه العقوبات في نصوص قانون العقوبات بشكل مستقل، لا يعني عدم معالجتها في بعض النصوص القانونية العقابية الخاصة، حيث يمكن الوقوف على هذه العقوبات من خلال مراجعة هذه النصوص.

تابع الأشرم بأن أهم هذه العقوبات تتمثل في الحرمان من الحقوق والمزايا، والعزل من الوظائف العامة، المصادرة.

الحرمان من تقلد الوظائف العامة

أوضح الأشرم أن المشرع الفلسطيني اشترط لتولي الوظائف العامة في المادة (4/24) من قانون الخدمة المدنية رقم (4) لسنة 1998م:

قانون الخدمة المدنية رقم (4) لسنة 1998م

المادة 195

أن يكون المتقدم لهذه الوظيفة متمتعاً بحقوقه المدنية غير محكوم عليه من محكمة فلسطينية مختصة بجناية أو بجنحة مخلة بالشرف أو الأمانة ما لم يرد إليه اعتباره.

حول ذلك أفاد الأشرم بأن المشرع اشترط صدور حكم من محكمة فلسطينية في جناية

أو جنحة وليس مخالفة، فالمخالفة وفقاً لنص المادة السابقة لا تمنع من التقدم للوظائف العامة، بالإضافة إلى ذلك يجب أن تكون الجناية والجنحة في جرائم مخلة بالشرف كالجرائم الأخلاقية أو الأمانة كجرائم خيانة الأمانة والرشوة والسرقة والاختلاس، ويظل حرمان التقدم لهذه الوظائف قائماً ما لم يرد للمحكوم عليه اعتباره.

وبين الأشرم سبب ذلك بأنه يترتب على رد الاعتبار محو آثار الحكم الصادر بالإدانة بالنسبة للمستقبل وزوال كل ما يترتب عليه من آثار جنائية، ولكن لا أثر له في حقوق الغير، ورد الاعتبار قد يكون بحكم قضائي أو بحكم القانون.

الحرمان من تولي وظيفة القضاء (النظامي والعسكري) ووظيفة النيابة العامة أو النيابة العسكرية

في ضوء ذلك أشار الأشرم إلى المادة (3/16) من قانون السلطة القضائية رقم (1) لسنة 2001م والتي نصت على أن:

قانون السلطة القضائية رقم (1) لسنة 2001م

المادة 3/16

يشترط فيمن يولي القضاء: ألا يكون قد حكم عليه من محكمة أو مجلس تأديب لعمل مخل بالشرف ولو كان قد رد إليه اعتباره أو شمله عفو عام.

ويقابل هذه المواد المادة (3/30) من قانون القضاء العسكري رقم (4) لسنة 2008م والتي نصت على:

قانون القضاء العسكري رقم (4) لسنة 2008م

المادة 3/30

يشترط فيمن يعين في القضاء العسكري بوظيفة قاض أو مدع عام أو عضو نيابة أن يكون غير محكوم عليه بعقوبة جنائية أو جنحة مخلة بالشرف أو الأمانة ولو كان قد رد إليه اعتباره أو شمله عفو عام.

الحرمان من تولي وظيفة أو رئاسة في هيئة مكافحة الكسب غير المشروع

إذا صدر بحقه حكم من محكمة مختصة في جنائية أو جنحة مخلة بالشرف أو الأمانة أو جريمة من جرائم الأموال (مادة 5/4 والمادة 4/5 من قانون الكسب غير المشروع رقم 1 لسنة 2005م).

الحرمان من تولي وظيفة من وظائف السلك الدبلوماسي

لفت الأشرم إلى أن المادة (4/11) تشترط من قانون السلك الدبلوماسي رقم (13) لسنة 2005م فيمن يتولى وظيفة من وظائف السلك الدبلوماسي ألا يكون محكوماً عليه بعقوبة في جنائية أو جنحة مخلة بالشرف أو الأمانة.

حرمان العسكري من نصف راتبه

أوضح أن المادة (195) من قانون الخدمة في قوى الأمن رقم (8) لسنة 2005م نصت على:

قانون الخدمة في قوى الأمن رقم (8) لسنة 2005م

المادة 195

إذا حكم على العسكري بالحبس مدة تزيد على ثلاث سنوات، فيظل يتقاضى نصف راتبه الأساسي مضافاً إليه العلاوة الاجتماعية مدة التنفيذ.

الحرمان من تولي منصب رئيس تحرير جريدة أو ملكية المطبوعات الدورية

وأشار الأشرم إلى المادة (11/هـ) من قانون المطبوعات والنشر رقم 9 لسنة 1995م والتي نصت على أن:

قانون المطبوعات والنشر رقم (9) لسنة 1995م

المادة 11/هـ

يحرم من تولي منصب رئيس تحرير جريدة من صدر بحقه حكماً بجناية أو جنحة مخلة بالشرف أو الأمانة.

وكذلك اشترط القانون في مالك المطبوعات الدورية أن يكون غير محكوم عليه بجناية

أو جنحة مخلة بالشرف والأمانة (مادة 16 من نفس القانون).

الحرمان من مزاولة أعمال التحكيم

أوجبت المادة (9) من قانون التحكيم رقم (3) لسنة 2000م:

من قانون التحكيم رقم (3) لسنة 2000م

المادة 9

أن يكون المحكم متمتعاً بحقوقه المدنية غير محكوم عليه في جنائية أو جنحة مخلة بالشرف أو الأمانة أو مفلساً ما لم يرد إليه اعتباره.

الحرمان من مزاولة مهنة المحاماة

وأشار في ذلك أن يشترط قانون المحامين النظاميين الفلسطينيين رقم (3) لسنة 1999م في المادة (3) فيمن يطلب تسجيله في سجل المحامين أن يكون محمود السيرة والسمعة، وغير محكوم عليه من محكمة فلسطينية مختصة في جنائية أو جنحة مخلة بالشرف أو الأمانة.

الحرمان من مزاولة أعمال الوكلاء التجاريين

ونوه إلى أن يشترط قانون تنظيم أعمال الوكلاء التجاريين رقم (2) لسنة 2000م في المادة (2) فيمن يزاول أعمال الوكالات التجارية:

قانون تنظيم أعمال الوكلاء التجاريين رقم (2) لسنة 2000م

المادة 2

ألا يكون قد صدر بحقه حكم بالإفلاس أو التزوير ما لم يرد إليه اعتباره.

فالمشرع قصر الحرمان في هذه الحالة كعقوبة تبعية على صدور حكم بجريمة التزوير دون باقي الجرائم.

الحرمان من الحصول على ترخيص بحيازة الأسلحة النارية وإحرازها

نصت المادة (5) من قانون الأسلحة النارية والذخائر رقم (2) لسنة 1998م على:

قانون الأسلحة النارية والذخائر رقم (2) لسنة 1998م

المادة 5

لا يجوز منح الترخيص بحيازة السلاح أو إحرازه المنصوص عليه في المادة (3) من هذا القانون إلى: من حكم عليه بعقوبة جنائية، أو من حكم عليه بعقوبة الحبس لمدة سنة على الأقل في جريمة من جرائم الاعتداء على النفس أو المال أو العرض أو من صدر ضده أكثر من مرة حكم بالحبس ولو لأقل من سنة في إحدى هذه الجرائم.



■ القاضي / سامي الأشرم - رئيس هيئة الجنايات الكبرى



المملكة العربية السعودية
الجمهورية العربية السورية

قرار إسماعيل
في القضية رقم /66/2012
بداية غرة



الجمهورية العربية السورية

إلى المتهم/ احمد عاطف عبد البيطار
سكان/ الشاطئ قرب التميمين

يقضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ
تليفك قرار الإمهال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة عليك
من قبل النائب العام بتهمة/

السطو على بيت سكي والسرقة منه بالاشتراك المؤتممة بنص المادة 294، 295 فقرة
أ، 23ع36.

وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمتك غيابياً كمتهم
فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات الجزائية رقم
(3) لسنة (2001).

كما أقرر بتليفك هذا القرار وذلك بالصاقه على لوحة إعلانات محكمة بداية غرة، وعلى باب
سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.

علماً بأن القضية تعين لها جلسة يوم الأحد الموافق 2022/11/20م

أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة
القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.

طالب التليف/ النائب العام

المطلوب تليفه/ احمد عاطف عبد البيطار

نوع الأوراق المراد تليفها/ لائحة الاتهام

رئيس محكمة بداية غرة
القاضي/ محمد نوفل



قراهمال
في القضية رقم / 68/ 2012
بداية غرة

إلى المتهم/ أمجد محمد سلامة النجار
سكان/ تل الهوى قرب مسجد النعمان

يقتضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ
تبلغك قرار الإهمال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة عليك
من قبل النائب العام بتهمة/
الحرق الجنائي بالاشتراك خلافا للمادة 317، ع2336.
وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمتك غيابياً كمتهم
فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات الجزائية رقم
(3) لسنة (2001).
كما أقر تبليغك هذا القرار وذلك بإصافه على لوحة إعلانات محكمة بداية غرة، وعلى باب
سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.
علماً بأن القضية تعين لها جلسة يوم الثلاثاء الموافق 2022/11/22
أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة
القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.
طالب التبليغ/ النائب العام
المطلوب تبليغه/ أمجد محمد سلامة النجار
نوع الأوراق المراد تبليغها/ لائحة الاتهام

رئيس محكمة بداية غرة
القاضي/ محمد نوفل






قراصل
فف القضاة رقم 806/2011
بداية غزة

إلى المتهم/ عبد الفتاح برجس صابر دغمش
سكان/ قرب مسجد الرحمة

يقتضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ تبليغك قرار الإهمال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة عليك من قبل النائب العام بتهمة/

اللواط بولد دون السادسة عشر من العمر خلافا للمواد 152 و 154 ع ج 36.

وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجري محاكمتك غيابياً كمتهم فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة (2001).

كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بإصاقه على لوحة إعلانات محكمة بداية غزة، وعلى باب سكتك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.

علماً بأن القضية تعين لها جلسة يوم الثلاثاء الموافق 2022/11/22م

أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.

طالب التبليغ/ النائب العام

المطلوب تبليغه/ عبد الفتاح برجس صابر دغمش

نوع الأوراق المراد تبليغها/ لائحة الاتهام

رئيس محكمة بداية غزة
القاضي/ محمد نوفل

مؤشرات الأداء القضائي

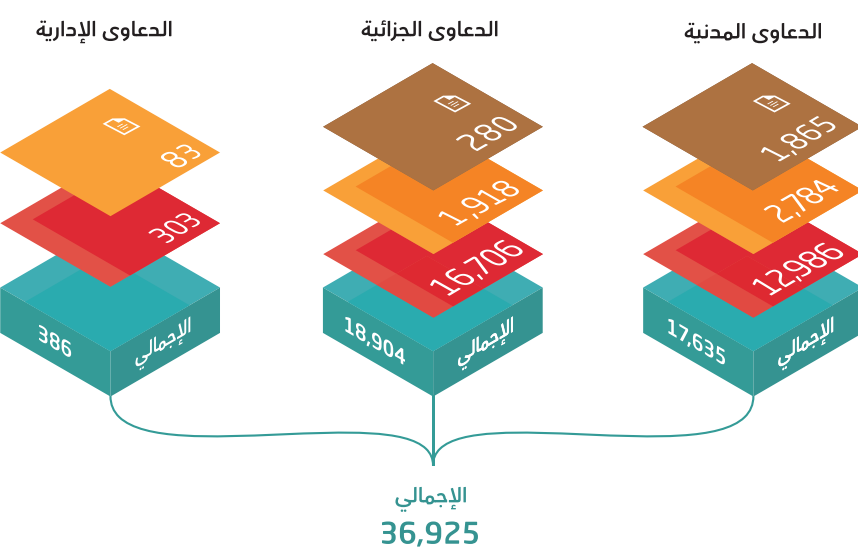
لشهر أكتوبر من العام 2022م



دوائر التنفيذ

إجمالي المسدد	المبالغ المسددة	الاعمال الإدارية والقضائية	الجلسات القضائية
2,531	دولار 273,305 دينار 108,810 شيك 1,607,663	62,885	2,571

عدد الدعاوى المدنية والجزائية والإدارية المتبقية في درجات التقاضي الثلاث



لافتة قضائية

بقلم القاضي / وائل كلّش

أركان القضاء العادل

قبل محاكمة الأفراد في نظام قضائي قائم، ينبغي محاكمة هذا النظام للمبادئ والأصول للتنظيم القضائي، فإن كان موافقاً لها منضبطاً بقواعدها محترماً لمستلزماتها كان نظاماً يصلح اعتماده لإقامة القضاء والحكم بين الناس، وأما إن كان مخالفاً لها مناقضاً لقواعدها لم يصلح اعتماده ووجب استبعاده وإعادة النظر في إقامة بنيانه وتشبيد أركانه لأنه بذلك يكون مؤسساً على شفا جرف هار فلا تقوم له قائمة.

الشكوى كقيد من قيود تحريك الدعوى الجزائية



أ. ياسمين العجل

مسؤول بدائرة الشؤون العلمية-
المعهد العالي للقضاء

يكون حاضراً من أعضاء السلطة العامة المختصين. «أما عن المدة التي ينبغي أن تقدم الشكوى خلالها ففي جميع الأحوال التي يشترط فيها القانون لإقامة الدعوى الجزائية وجود الشكوى أو ادعاء بالحق المدني من المجني عليه أو غيره، فلا تقبل الشكوى بعد مرور ثلاثة أشهر من يوم علم المجني عليه بها وبمرتكبها ما لم ينص القانون على خلاف ذلك. (المادة 5 ق.إ.ج)

أما عن شكل الشكوى فلم يشترط القانون في الشكوى شكلاً معيناً فقد أجاز أن تقدم شفاهة أو كتابة، وتعتبر ويعقد بشكوى استغاثة المجني عليه من الجاني لمن يكون حاضراً من رجال السلطة العامة.

أما عن الآثار التي تترتب على تقديم الشكوى فإنه بعد تقديم الشكوى ممن يملكها فإن للنيابة العامة كامل حريتها في القيام بكافة إجراءات التحقيق ولها كامل صلاحيتها في تقدير مدى ملائمة تحريك الدعوى الجزائية ضد المتهم من عدمه، وذلك نتيجة زوال العقبة الإجرائية، واستعادة النيابة العامة حريتها في مباشرتها أيضاً، سواء بالاتهام أو التحقيق أو المحاكمة.

انقضاء الحق في الشكوى

1. مضي المدة: ينقضي الحق في الشكوى بمضي ثلاثة أشهر من يوم علم المجني عليه بالجريمة وبمرتكبها.
2. وفاة المجني عليه: الحق في الشكوى من الحقوق للصيقة بشخصية المجني عليه فإذا توفي المجني عليه دون تقديمها فلا ينتقل هذا الحق إلى ورثته ولا يحق لأي منهم تقديمها.
3. التنازل عن الشكوى ويقدم التنازل من المجني عليه صاحب الحق في الشكوى ويشترط أن تتوافر لديه أهلية الشكوى وإذا تطلب القانون صفة خاصة في الشاكي فيجب أن تتوافر هذه الصفة عند تقديم التنازل ولا يستثنى من ذلك إلا حالة الزنا حيث اشترط القانون توافر صفة الزوج لقيام رابطة الزوجية عند تقديم الشكوى ولم يشترط توافر هذه الصفة عند التنازل عنها وإذا توفي الشاكي فلا ينتقل حقه في التنازل إلى ورثته إلا في دعوا الزنا.

شكل التنازل

لم يشترط القانون شكلاً معيناً للتنازل فيستوي أن يقرر به الشاكي كتابة أم شفاهة أو أن يكون صريحاً أم ضمنياً وقد يستفاد من تصرف معين كأن يعود الزوج إلى معاشرته زوجته الزانية.

إن الأصل العام هو «أن النيابة العامة تختص دون غيرها برفع الدعوى الجزائية ومباشرتها طبقاً للقانون». إلا أن المشرع قد أورد عدداً من القيود والتي من شأنها أن تغل يد النيابة العامة عن التصرف فلا يجوز لها التصرف والسير في الدعوى الجزائية إلا بموافقة جهة معينة أو شخص محدد، فتعود لها حريتها، ويكون لها أن تمارس سلطاتها قانوناً فتتحرك الدعوى الجزائية أو تتنازع عن تحريكها، هذا ما أورده المادة (4) من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة 2001م، وإحدى هذه القيود **الشكوى كقيد من قيود تحريك الدعوى الجزائية، ويمكن تعريفها بأنها هي ما تقدمه الضحية من بلاغات إلى السلطة المختصة كالنيابة العامة تطلب فيه منها تحريك الدعوى العمومية، شريطة أن يكون ذلك بخصوص الجرائم التي تكون النيابة العامة في تحريك الدعوى العمومية بشأنها مقيدة بقوة القانون إلا بناء على تقديم هذه الشكوى من طرف المتضرر ورغم أن المشرع قد اعتبر الشكوى قيداً من قيود تحريك الدعوى الجزائية إلا أنه لم يحدد الجرائم التي يتوجب تقديم شكوى فيها في قانون العقوبات رقم «74» لسنة 1936م.**

أما عن طبيعة حق تقديم الشكوى فهو حق شخصي للمتضرر، ومن هنا نصت المادة «24» من قانون الإجراءات الجزائية على أنه «لكل من علم بوقوع جريمة أن يبلغ النيابة العامة أو أحد مأموري الضبط القضائي عنها ما لم يكن القانون قد علق تحريك الدعوى الجزائية الناشئة عنها على شكوى أو طلب أو إذن».

أما عن الجهة التي تقدم إليها الشكوى فإن الشكوى تقدم إلى النيابة العامة أو إلى مأموري الضبط القضائي واستثناء على ذلك أجاز تقديمها في حالة التلبس إلى أحد أعضاء السلطة العامة حيث نصت المادة «33» من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة (2001) على أنه «لا يجوز القبض على المتهم في الجرائم المتلبس بها التي يتوقف تحريك الدعوى الناشئة عنها على شكوى، إلا إذا صرح بالشكوى من يملك تقديمها، ويجوز أن تقدم لمن