



لمتابعة آلية سير العمل في دوائر التنفيذ

رئيس المجلس الأعلى يعقد لقاءً مع السادة قضاة التنفيذ



■ غزة-المجلس الأعلى للقضاء

عقد سعادة المستشار ضياء الدين المدهون رئيس المجلس الأعلى للقضاء لقاءً مع السادة قضاة التنفيذ في المحاكم كافة، وذلك بحضور سعادة المستشار أكرم كلاب رئيس المكتب الفني والتفتيش القضائي وسعادة المستشار حسن الهسي رئيس محكمة الاستئناف.

وجاء اللقاء لمناقشة البنود الواردة في جدول الأعمال التي ضمت آليات متابعة إصدار واسترداد أوامر الحبس، ومحددات وقف واستمرار إجراءات التنفيذ، وإجراءات السماح والمنع من السفر، والعديد من القضايا المطروحة، لرسم السياسات العامة وتوحيد الإجراءات في كافة دوائر التنفيذ بما يخدم الصالح العام.

من جانبه أثنى المستشار المدهون على أداء دوائر التنفيذ على الصعيدين الإداري والقضائي، مؤكداً على سعي المجلس الحثيث نحو التطوير المستمر من خلال تعزيز الكادر البشري والدعم اللوجستي وتوفير البيئة المناسبة لاستقبال جمهور المتقاضين والمراجعين.

من جهتهم أكد المجتمعون على أن التنفيذ هو المحطة الأخيرة التي تكفل للمتقاضين اتخاذ الإجراءات القضائية في الحصول على الحق، إذ لا خير في قضاء لا نفاذ له، وإعمال السلطة التقديرية وفقاً للقانون وبما يراعي ظروف المنفذ والمنفذ ضده على حد سواء، تحقيقاً لمبدأ المساواة بين الخصوم.

المكتب الفني يناقش إجراءات الطعن بالاستئناف والنقض في الأحكام الجزائية للنزلاء المحكومين

■ غزة-المجلس الأعلى للقضاء

ناقش المكتب الفني خلال لقاء مشترك مع النيابة العامة والمديرية العامة للإصلاح والتأهيل ونقابة المحامين، إجراءات استئناف الأحكام الجزائية من قبل النزلاء المحكومين والطعن فيها بالنقض على ضوء نصي المادتين (345، 364) من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة 2001م، وفقاً للمقترح المقدم من سعادة القاضي أسامة المسارعي رئيس محكمة بداية خان يونس. وأكد القاضي أنس أبو ندى رئيس لجنة البحوث والدراسات بالمكتب الفني أن اللقاء جاء في سياق احترام المبادئ الدستورية المستقرة، والتي من بينها كفالة وضمانة حقوق المتهمين المحكومين المنصوص عليها دستورياً وقانونياً.

وأوضح أبو ندى بأنه يتم العمل على وضع آلية مُحكَّمة لضمان تمكين النزلاء المحكومين باستئناف الأحكام الجزائية الصادرة بحقهم وكذلك الطعن فيها بالنقض، إعمالاً لنص المادتين (345، 364) من قانون الإجراءات الجزائية.

وناقش المجتمعون الإجراءات الواجب اتباعها في معرض تطبيق المادتين آنفتي الذكر، وذلك بالتعاون والشراكة بين المجلس الأعلى للقضاء والنيابة العامة ومراكز الإصلاح والتأهيل والمراكز الشرطة ونقابة المحامين، وبما يضمن تطبيق نص المادتين آنفتي الذكر على النحو الذي توخاه المشرع. وقد توصل المجتمعون إلى ضرورة إعداد نموذج خاص باستئناف الأحكام الجزائية للنزلاء المحكومين، وكذلك نموذج خاص بالطعن بالنقض لهذه الأحكام، وإفهام النزلاء المحكومين فور صدور الأحكام الجزائية بحقهم بإمكانية استئناف هذه الأحكام أو الطعن فيها بالنقض، وفقاً للنموذج المزمع إعداده، وضرورة مراعاة الجهات المختصة بتنفيذ هذه الآلية بمدد الطعن لهذه الأحكام. وفي نهاية اللقاء اتفق المجتمعون على عقد لقاء آخر بحضور ممثلين عن شرطة المحافظات، ولراجعة النماذج المزمع إعدادها، وللاتفاق على نموذج موحد في الاجتماع القادم.

مبادئ قضائية

المستقر عليه قضاء هذه المحكمة أن من شروط دعوى تصحيح الحدود وإزالة التعدي وجود حدود ثابتة مستقرة بين أطراف الدعوى، وبالتالي فإن الحدود المدعى بها بين الطرفين لا اعتبار لها طالما لم تثبت بتسجيل أو بحكم من المحكمة المختصة.

المستشار المدهون يعقد اجتماعاً لرؤساء هيئات محكمة النقض



■ غزة-المجلس الأعلى للقضاء

أكد رئيس المجلس الأعلى المستشار ضياء الدين المدهون على ضرورة إنهاء الملفات القديمة بإعطاء الأولوية للفصل في الطعون حسب التسلسل الزمني، منوهاً إلى أهمية الأخذ بعين الاعتبار تاريخ الإيداع لدى محكمة أول درجة.

جاء ذلك خلال اجتماع عقده سعادة المستشار مع السادة رؤساء هيئات محكمة النقض نائب رئيس المجلس المستشار أنور أبو شرخ ورئيس الدائرة الثانية المستشار مسعود الحشاش. وأكد المدهون على ضرورة حصر الملفات التي يوجد بها خلاف قانوني تمهيداً لعرضها على الهيئة العامة للمحكمة

العليا للفصل فيها حسب الأصول. وأشار سعادته إلى ضرورة تلاوة الأحكام وفقاً لتوصيات الهيئة العامة للمحكمة العليا وللتعميم الصادر عن رئيس المجلس رقم (2022-25) داخل قاعات المحكمة، مؤكداً على ضرورة التزام السادة المحامين بعدم الخروج من القاعة إلا بعد انتهاء تلاوة الأحكام كاملة.

محكمة صلح الوسطى تعقد اجتماعاً مشتركاً مع المحامين

مع المحامين

■ غزة-المجلس الأعلى للقضاء

عقد رئيس محكمة صلح الوسطى القاضي رشدي أبو سيدو اجتماعاً مشتركاً مع نقابة المحامين بالوسطى، وذلك بحضور كل من المستشار سالم قشطة، ورئيس القلم أ. محمود المزين ورئيس قسم الجراء أ. عبد الله تيم، وحضر من جانب نقابة المحامين نائب نقيب المحامين أ. علي الدن ولفيف من محامي الوسطى. وأكد أبو سيدو على أهمية العلاقة بين القضاء والنقابة

كونها أحد أركان العدالة، مثمناً جهود نقابة المحامين في الذود عن الحقوق والحريات. كما وأشار المجتمعون إلى ضرورة المتابعة الحثيثة للإعلانات مع شركة التبليغ خاصة في حال عدم التبليغ لعدة مرات والتأكيد على إثبات العنوان الصحيح عبر الباحث العامة واتخاذ الإجراء القانوني للتبليغ. ولفت أبو سيدو إلى أنهم على استعداد وجهوزية كاملة لحل الإشكالات أو الاقتراحات، لتجويد

مصلحة العمل على صعيد خدمة المحامين والجمهور. كما وشدد على ضرورة متابعة القضايا القديمة والموقوفه ومعرفة آخر الإجراءات والتطورات التي تم الوصول إليها والسير بها حسب الأصول، والتأكيد على الإيداع الجديد للقضايا والالتزام بإجراءات الحد من إطالة أمد التقاضي حسب التعميم (2022/23) الصادر عن سعادة رئيس المجلس الأعلى المستشار ضياء الدين المدهون.

المجلس الأعلى للقضاء يتسلم الدفعة الثالثة من أكواد القوانين



■ غزة-المجلس الأعلى للقضاء

تسلم المجلس الأعلى للقضاء مجموعة جديدة من التشريعات الفلسطينية مقسمة في أكواد وكتيبات حسب كل قانون، والتي تساعد القضاة في عملهم من خلال سرعة البحث وسرعة الوصول عن التشريعات. وضم الوفد من ديوان الفتوى والتشريع كلا من مدير دائرة الفتوى والاستشارات الأستاذ مخلص جندية، ومدير مكتب رئيس ديوان الفتوى والتشريع الأستاذ مهدي اسليم، ومدير وحدة الجريدة الرسمية الأستاذ محمد الزهرانة،

وكان باستقبالهم مدير عام المحاكم المهندس ماهر الرفاتى والأستاذ نائل أبو ليلة. وأكد المجتمعون أن تلك القوانين الفلسطينية تعتبر المرحلة الثالثة من

إعداد أكواد القوانين، وشملت تسعة كتيبات ضمت حوالي 50 تشريع و من أهمها قانون الأحوال الشخصية وقانون الأحداث والطفل والدفاع المدني والطب الشرعي ونقل الأعضاء.

الجنايات الكبرى تصدر حكماً بالسجن عشر سنوات بقضية مخدرات



■ غزة-المجلس الأعلى للقضاء

أصدرت هيئة الجنايات الكبرى حكماً بالسجن عشر سنوات على المتهم (ر.ف) وغرامة مالية قدرها (10000) عشرة آلاف دينار، أو الحبس سنتين بدلاً منها ومصادرة المواد

محكمة بداية شمال غزة تتفقد أوضاع النزلاء في سجن أبو عبيدة المركزي

■ غزة-المجلس الأعلى للقضاء

على أحوال الموقوفين والاستماع لملاحظاتهم وشكاويهم لمعالجتها مع إدارة السجن. وتفقد القضاة والفريق أقسام السجن للتعرف على أوضاع النزلاء ومدى توفر الرعاية الصحية لهم، ومراعاة الأصول القانونية في الإجراءات وتنفيذ العقوبة، والاستماع للنزلاء والتأكد من سلامة الإجراءات لديهم. ويذكر أن الزيارة جاءت بناءً على متابعة السادة القضاة لإجراء جولات تفتيشية لمراكز الإصلاح والسجون المركزية وفق التعميم الصادر عن رئيس المجلس الأعلى للقضاء (2022/14) للاطمئنان على أوضاع النزلاء القانونية وأماكن توقيفهم ومدى ملائمتها وتطبيقاً لنصوص القوانين ذات الصلة، لاسيما قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة 2001، وقانون مراكز الإصلاح والتأهيل وقانون السلطة القضائية رقم (1) لسنة (2002).

أجرى وفد من محكمة بداية شمال غزة برئاسة القاضي حامد السمك والقاضي سعيد بطاح والطاقي المرافق لهما، والمكون من رئيس قسم الجراء الأستاذ محمود التتري، ومسؤول الشرطة القضائية في الشمال المقدم حمادة أبو قمر وكاتب الضبط الأستاذ أشرف علي، وكان في استقبالهم مدير المركز المقدم محمد أبو اللببن ومسؤول السجن النقيب معاذ شاهين. وأوضح القضاة بأن الجولة التفقدية لسجن أبو عبيدة جاءت للتحقق من صحة السجلات والأوراق والقيود المتعلقة بإدارة المركز ومدى انضباطه ونظامه، والتأكد من الأرشفة الإلكترونية لكافة الملفات، وتفقد القوانين واللوائح وتنفيذ أحكام المحاكم، والوقوف



تعميم رقم (26/2022)

بشأن الأحكام القضائية بانقضاء الدعوى الجزائية بالصلح الجزائي

رئيس المجلس الأعلى للقضاء

بعد الاطلاع عل القانون الأساسي وتعديلاته

وعلى قانون السلطة القضائية رقم (1) لسنة 2002م

وقانون تشكيل المحاكم النظامية رقم (5) لسنة 2001م وتعديلاته

وقانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة 2001م وتعديلاته

وقانون الصلح الجزائي رقم (1) لسنة 2017م

وبناءً على الصلاحيات المخولة لنا قانوناً وحسن سير العمل والمصلحة العامة

أصدرنا التعميم التالي

مادة (1)

عند الحكم بانقضاء الدعوى الجزائية بالصلح الجزائي، على السادة رؤساء المحاكم

وقضاتها التقيد بالإجراءات الآتية:

- يُطلب انقضاء الدعوى الجزائية بالصلح الجزائي أمام المحكمة المختصة من قبل المتهم أو وكيله إما مرافعةً في جلسة المحاكمة، أو في عريضة تقدم للمحكمة بحسب الأصول.
- تتثبت المحكمة من الصلح الحاصل بين المتهم والمجني عليه عبر إبراز سند المصالحة وسند التنازل أمام الجهات المختصة.
- تُقرر المحكمة مبلغ الصلح المقرر قانوناً بعد التثبت من الصلح، وتصدر قراراً تهديدياً بتكليف المتهم بدفع قيمة مبلغ الغرامة خلال مدة محددة.
- تحكم المحكمة بانقضاء الدعوى الجزائية بالصلح الجزائي عقب التثبت من دفع المتهم مبلغ الصلح المقرر من قبل المحكمة وبحسب الأصول، وإرفاق ما يفيد دفع مبلغ الصلح في ملف الدعوى الجزائية.

مادة (2)

- لا يجوز الحكم بانقضاء الدعوى الجزائية بالصلح الجزائي إلا بعد دفع مبلغ الصلح المقرر قانوناً من قبل المحكمة.
- لا يجوز تعليق الحكم الصادر بانقضاء الدعوى الجزائية بالصلح الجزائي على شرط دفع مبلغ الصلح المقرر.

مادة (3)

تُكلف دائرة التفتيش القضائي بالمتابعة ورفع تقريرها بالخصوص إلى رئيس

المجلس الأعلى للقضاء.

مادة (4)

على الجهات المختصة كافة ـ كل فيما يخصه ـ تنفيذ أحكام هذا التعميم، ويعمل

به ابتداءً من تاريخه، وينشر في جريدة القضاء الفلسطيني.

صدر في مدينة غزة بتاريخ: 25/10/2022م.

المستشار/ ضياء الدين المدهون

رئيس المحكمة العليا

رئيس المجلس الأعلى للقضاء

إضاءة قانونية

بقلم القاضي/ عماد النبيه - قاضي محكمة الاستئناف بغزة

مهنة المحاماة قرينة رسالة القضاء

الأصول المتاحة، بلا تقييد من القضاء، ولا إفراط من المحامي، الذي كفل له القانون تقديم الأدلة وإبداء الدفوع والاعتراضات وغيرها من ضمانات المحاكمة العادلة، دون أن يسأل عما يكتبه أو يقوله بشرط أن يستلزمه حق الدفاع وألا يكون مخالفاً لأحكام القانون.

وقد لا يحالف المحامي النجاح في كسب الدعوى، وهنا يتعين إبداء الاحترام الكامل لأحكام القضاء، والنأي عن رمي القضاء بالتقصير أو الانحياز لطرف ضد آخر، بل عليه أن يبذل جهده لاستخدام الوسيلة القانونية للطعن في الحكم، إذا كان مقتنعاً بأحقية موكله في الدعوى.

وخلاصة القول أن القضاء والمحاماة يشتركان في تحقيق غاية واحدة وهي حماية حقوق الناس ورفع الظلم وتحقيق العدالة ومحاسبة متجاوزي القانون.

ويصح القول والحال كذلك أن المحامي هو صديق القاضي.

يتولى القضاء مهمة إقامة العدل، ورد الظلم، وإحقاق الحق، حفظاً للدماء، وحماية الأعراض، والأموال، وإعطاء كل ذي حق حقه. وتتحقق هذه الغاية بالتعاون بين القضاء والمحامي، الذي يعاون القاضي في كشف الحقائق، والوقائع، بإثباتها بالأدلة المعتبرة شرعاً وقانوناً، من خلال تقديم الأدلة والمستندات، لكشف الحقيقة بعيداً عن التعدي على حقوق الخصم، وبما يتوافق وأخلاقيات المهنة. أما دور القاضي فهو إعطاء الوصف الشرعي أو النظامي لوقائع الدعوى المعروضة عليه، ثم يقوم بكل حيادية بإنزال الحكم على الواقعة. فالقاضي والمحامي هما جناحا العدالة، يعملان معاً للوصول للحقيقة.

والتعاون المثمر بين المحامي والقاضي، يتطلب من القاضي التعاون مع المحامي، من خلال إتاحة الفرصة له للقيام بواجباته المهنية تجاه موكله، بالطريقة التي يراها مناسبة، وفق

في الطعن المدني رقم: 548/2015م السنة القضائية 2016

المبدأ

المستقر عليه قضاء هذه المحكمة أن من شروط دعوى تصحيح الحدود وإزالة التعدي وجود حدود ثابتة مستقرة بين أطراف الدعوى ، وبالتالي فإن الحدود المدعى بها بين الطرفين لا اعتبار لها طالما لم تثبت بتسجيل أو بحكم من المحكمة المختصة.

أمام السادة القضاة/ محمد الدريوي رئيساً وعضوية المستشارين /فاطمة المخلاتي

ومسعود الحشاش وزياد ثابت وأشرف نصر الله

سكرتارية: إسلام أهل.

الطاعنين: م. م. إ. أ.

وكيله المحامي/ علاء فورة.

المطعون ضدهم: 1. ح. ح. م. أ.

2. س. ث. س. أ.

وكيلهما المحاميان/ جميل الجدية وإبراهيم محرم.

الحكم المطعون فيه: هو الحكم الصادر من لدن محكمة بداية غزة بصفتها الاستئنافية في الاستئناف رقم 2015/49 بتاريخ 2015/10/4م والقاضي بقبول الاستئناف شكلاً وفي الموضوع برفضه وتأييد الحكم المستأنف وإلزام المستأنف بالرسوم والمصاريف وثلاثمائة شيكل أتعاب محاماة.

تاريخ تقديمه: 13/3/2014م.

جلسة يوم: الخميس 21 يناير 2016م.

//القرار//

بعد الاطلاع على الأوراق وتدقيقها والمداولة قانوناً.

وحيث إن الطعن استوفى أوضاعه الشكلية.

وحيث إن الوقائع – على ما يبين من الحكم المطعون فيه وسائر الأوراق – تتحصل في إقامة الطاعن للدعوى رقم 2012/318 صلح غزة ونوعها تصحيح حدود وإزالة تعدي على سند من القول أنه يملك ويتصرف بمساحة من الأرض تبلغ 301 متر مربع في أرض القسيمة رقم 179 من القطعة رقم 726 من أراضي غزة الدرج، ويمتلك المدعى عليه الأول مساحة مقدارها 260 متر مربع في نفس القسيمة، وكذلك يملك المدعى عليه الثاني في القسيمة مساحة مقدارها 310 متر مربع وقد تم إعداد خارطة قسمة رضائية بين الطرفين وقعوا عليها تخصص بموجبها المدعي بالمقسم رقم 1/179 ومساحته 518.75 متر مربع وتخصص المدعى عليه الأول بالمقسم رقم 2/179 ومساحته 231.30 متر مربع وتخصص المدعى عليه الثاني بالمقسم رقم 3/179 ومساحته 283 متر مربع وتم الاتفاق على أن يكون الشارع وهو ش 1 من الخارطة عبارة عن ممر لمقاسم المدعي عليهما والشارع ش 2 ممر للمقاسم الثاني والثالث، وقد قام المدعي عليهما بالتعدي على أرض المدعي حيث قاما بضم جزء من أرض المدعي تقدر بمساحة 9 متر مربع وقاموا بمنعه من الانتفاع من الممر المؤدي إلى المقاسم الخلفية المملوكة له وطالب المدعي الحكم بتصحيح الحدود وإزالة التعدي عن المساحة المعتدى عليها وتمكين المدعي من الانتفاع بالممر المؤدي إلى المقاسم الخلفية. وبعد سماع البيانات أصدرت محكمة صلح غزة حكمها القاضي برد دعوى المدعي.

ولما لم يرق هذا الحكم للمدعي فقد طعن فيه أمام محكمة بداية غزة بصفتها الاستئنافية بالاستئناف رقم 2012/318 وبعد سماع المرافعات أصدرت الحكم المطعون فيه والقاضي بقبول الاستئناف شكلاً وفي الموضوع برفضه وتأييد الحكم المستأنف.

ولما لم يقبل الطاعن بهذا الحكم فقد طعن فيه أمام هذه المحكمة بالطعن الراهن استناداً للأسباب الآتية:

1. الخطأ في تطبيق القانون وتأويله.

2. مخالفة القانون والسوابق القضائية.

3. بطلان الحكم المطعون فيه للقصور في التسبيب.

وقد طالب الطاعن بقبول الطعن شكلاً وفي الموضوع بنقض الحكم المطعون فيه وإلغاء الحكم الابتدائي والحكم له بطلاباته الواردة في لائحة الدعوى.

وبتدقيق الأوراق يستبين بأن الطعن في غير محله وأنه جاء جدلاً في الوقائع والبيانات وطعنا في صلاحية محكمة الموضوع في وزن وترجيح البيانات. وأن اكتفاء الطاعن ببينة فنية مفادها نقصان قيمة الأرض المملوكة له لا يكفي لإثبات أركان وشروط دعوى تصحيح الحدود وإزالة التعدي.

وحيث إن المستقر قضاءً أن من شروط دعوى تصحيح الحدود وإزالة التعدي وجود حدود ثابتة مستقرة بين أطراف الدعوى.

وحيث إن الحدود المدعى بها بين الطرفين لم تثبت بتسجيل أو بحكم من محكمة الأراضي المختصة كما لم يثبت المدعي إثبات القسمة الرضائية التي اتخذها أساساً لدعواه.

وحيث إن الطعن الراهن لم ينل من سلامة الحكم المطعون فيه مما يوجب رفضه.

فلهذه الأسباب

باسم الشعب العربي الفلسطيني

// الحكم //

حكمت المحكمة بقبول الطعن شكلاً، وفي الموضوع برفضه وتضمنين الطاعن بالرسوم والمصاريف وخمسمائة شيكل أتعاب محاماة.

حكم نظر تدقيقاً وصدر يوم الثلاثاء الموافق 16 فبراير 2016م.

عضو المستشار	عضو المستشار	عضو المستشار	عضو المستشار	رئيس المحكمة المستشار
زيد ثابت	فاطمة المخلاتي	أشرف نصر الله	مسعود الحشاش	محمد الدريوي

أسباب فسخ قرار التحكيم في ضوء أحكام قانون التحكيم الفلسطيني



■ القضاء - مرج الزهور أبو هين

يعتبر التحكيم من الموضوعات التي انتشرت كوسيلة من الوسائل البديلة لفض المنازعات، حتى أصبح حالياً من أهم الوسائل القانونية التي اتسع نطاقها وعم الاعتراف بها، وباتت معظم دول العالم تنظم إجراءات التحكيم قانونياً.

وإذا كان نظام التحكيم يعد طريقاً للتقاضي الخاص يوازي قضاء الدولة، إلا أن المشرع الفلسطيني وعلى غرار كافة الأنظمة القانونية لم يجعل التحكيم بمنأى عن قضاء الدولة، وإشرافه، ورقابته المستمرة والمتواصلة إلى ما بعد صدور الحكم والطعن فيه.

في ضوء ذلك يقول الأمين العام للمجلس الأعلى للقضاء المستشار أشرف نصر الله:

«إن المبررات التي حتمت الأخذ بنظام الطعن في أحكام المحاكم هي ذاتها التي تبرر الطعن في قرار التحكيم.»

وأضاف نصر الله بأن المحكم والقاضي كل منهما بشر والبشر قد يخطئ ويصيب في الإجراءات وتقدير الأمور، فهو غير معصوم من الخطأ، ولذلك وجدت الوسائل القانونية التي يمكن من خلالها ممارسة الرقابة القانونية على قرار التحكيم.

وتابع نصر الله حول أسباب البطلان ومن أهمها انعدام أساس اتفاق التحكيم، إذ أنها تعتبر نقطة البداية في التحكيم ووجوب التأكيد من وجود اتفاق على التحكيم، لأن التحكيم يعتمد أساساً على إرادة وموافقة أطراف التحكيم. ولفت إلى أن إرادة الطرفين هي التي توجد التحكيم وتحدد نطاقه والقانون الواجب التطبيق وتشكيل هيئة التحكيم ومدة التحكيم وغير ذلك، إذ يجب أن تكون الإرادة

خالية من عيوب الرضا كالغلط، والتدليس، والإكراه، والاستغلال. وسبب آخر هو لبطلان التحكيم انتهاء مدة التحكيم، حيث اعتبر نصر الله بأنه لا يكفي لصحة حكم التحكيم أن يكون هناك اتفاق تحكيم، مشيراً بأنه يتعين ألا يكون الاتفاق قد سقط بانتهاء مدته قبل اللجوء إلى التحكيم، وكذلك يتعين ألا يكون الحكم قد صدر بعد انتهاء المدة المحددة للتحكيم، وإلا كان سبباً يمكن الاستناد إليه للطعن على قرار التحكيم بالبطلان.

واتصالاً بأسباب بطلان التحكيم يعتبر تشكيل هيئة التحكيم على وجه مخالف للاتفاق، إذ أكد نصر الله بأن تشكيل هيئة التحكيم تعد من الأمور الجوهرية، حيث يتمتع أطراف اتفاق التحكيم بحرية كاملة في اختيار أعضاء التحكيم، على أساس أن هذه الحرية هي أحد مزايا التحكيم.

ونوه نصر الله بأن المشرع الفلسطيني لم يضع أي قيود بشأن عدد المحكمين على خلاف المشرع المصري الذي أوجب أن

يكون عدد المحكمين وتراً، وعليه فإن قرار التحكيم الصادر عن هيئة التحكيم خلاف هيئة التحكيم التي اتفق عليها الأطراف يكون باطلاً.

وأما عن سبب الإخلال بمبدأ الحياد والاستقلال يشير نصر الله إلى أنه مبدأ أساسي ضمن إجراءات التحكيم، منوهاً أن المحكم الذي يقوم بعملية التحكيم يقوم بعمل يقترب من العمل القضائي. وأفاد أنه من مسلمات هذا الشأن هو حيده واستقلاله أثناء أدائه لمهمته، مراعيًا في ذلك مبدأ المساواة بين الأطراف وتحقيق العدل بينهما، منوهاً بأن المحكم لا يكون له مصلحة شخصية بالنزاع أسوة بالقاضي.

الإخلال بمبدأ المساواة بين الخصوم حول ذلك أوضح نصر الله بأنه يتعين على هيئة التحكيم عملاً لمبدأ المساواة بين الخصوم أن تعامل طرفي التحكيم على قدم المساواة، دون تفریق بينهما أو تمييز، إذ لا يجوز أن تفضل أحد الأطراف على الآخر، فإذا أعطت أحد الأطراف حقاً يلزم أن تعطي نفس الحق للطرف الثاني.

وحول الإخلال بمبدأ المواجهة بين الخصوم قال نصر الله:

«إنه يعتبر من أهم الالتزامات التي يجب على هيئة التحكيم أن تحرص عليه أثناء سير الخصومة، ولا بد من إعمال مبدأ المواجهة في جميع مراحل عملية التحكيم، فهو لا يقتصر على مرحلة معينة أو اجراء معين، وهو يفترض أن كل طرف لديه الفرصة الكاملة في أن يعرض ما يدعيه من أمور ويطلع أيضاً على ادعاءات خصمه سواء كانت متصلة بالواقع أو بالقانون.»

وأما عن الإخلال بمبدأ حق الدفاع بين نصر الله بأن التحكيم هنا طرف محايد، إذ يتعين عليها أن يُعطي لكل طرف من أطراف التحكيم الحق الكامل في إبداء دفاعه، والرد على دفاع خصمه، وتقديم مستداته، وتقديم الشهود.

وفيما يتعلق في مخالفة قرار التحكيم

لنظام العام حيث اعتبرها نصر الله من أسباب بطلان قرار التحكيم التي نصت عليها كافة القوانين المنظمة للتحكيم، وللمحكمة أن تقضي من تلقاء نفسها ببطلان قرار التحكيم إذا تضمن ما يخالف النظام العام حتى ولو لم يتمسك بذلك الخصوم.

وأشار إلى أن صدور قرار التحكيم على وجه مخالف للقانون يُعد سبباً لبطلان قرار التحكيم فلا بد أن يشتمل على ملخص لاتفاق التحكيم وأطرافه وموضوعه والبيانات المستمعة والمبرزة والطلبات وأسباب القرار ومنطوقه وتاريخ ومكان صدوره وتوقيع هيئة التحكيم، فإذا شاب قرار التحكيم أي عوار أو نقص من البيانات المذكورة يعد قراراً باطلاً.

وختاماً تطرق نصر الله إلى سبب أخير وهو فقدان أحد أطراف التحكيم الأهلية القانونية موضعاً بأنه لا يعد باتفاق التحكيم إلا إذا أبرم من قبل شخص يتمتع بأهلية التصرف في الحقوق المتعلقة بالنازعة المراد حسمها بالتحكيم، فإذا أبرم اتفاق التحكم من شخص ناقص الأهلية أو فاقدها فإنه لا يعد بقرار التحكيم، لأنه لا يحق التمسك بالبطلان لنقص الأهلية إلا من صاحب المصلحة دون غيره من أطراف التحكيم.



المستشار/ أشرف نصر الله - الأمين العام للمجلس الأعلى للقضاء

التهديد والابتزاز في التشريع الفلسطيني



■ القضاء - مرج الزهور أبو هين

على طاولة الحوار في جريدة القضاء الفلسطيني تناولنا أبرز التشريعات التي أقرها المشرع الفلسطيني لمواجهة الابتزاز الإلكتروني، حيث يقول قاضي هيئة الجنايات الكبرى وائل كلش:

”إن التهديد والابتزاز يعتبر سلوك يقوم به الشخص في إلحاق الخطر والشر والضرر بشخص من خلال رموز أو صور أو تهديد مصحوباً بأمر أو شرط.“

وأضاف كلش أن جريمة التهديد تعني توجيه عبارة أو ما في حكمها إلى المجني عليه قصداً يكون من شأنه إحداث الخوف في نفسه. وفقاً لأحكام نص المادة (100) قانون العقوبات الفلسطيني رقم (74) لسنة 1936م فإن هذا السلوك يتم بقيام الجاني بتهديد المجني عليه بهدم مسكنه أو إيقاع الضرر بذلك المنزل، أو تهديده بإلحاق الأذى بذاته أو بالنيل من سمعته أو بالإضرار بماله أو بتهديده بإلحاق الأذى بشخص ينتمي إليه أو النيل من سمعته. وفي الجرائم الإلكترونية جاء في نص المادة (15) من قانون الجرائم الإلكترونية رقم (10) لسنة 2018:

قانون الجرائم الإلكترونية رقم (10) لسنة 2018م

المادة 15

كل من استعمل الشبكة الإلكترونية أو إحدى وسائل تكنولوجيا المعلومات في تهديد شخص آخر أو ابتزازه لحمله على القيام بفعل أو الامتناع عنه، ولو كان هذا الفعل أو

الامتناع مشروعاً، يعاقب بالحبس أو بغرامة لا تقل عن مائتي دينار أردني ولا تزيد على ألف دينار أردني أو ما يعادلها بالعملة المتداولة قانوناً أو بكلتا العقوبتين.

وتابع كلش أنه في حال كان التهديد بارتكاب جنائية أو بإسناد أمور خادشة للشرف أو الاعتبار، يعاقب بالحبس مدة لا تقل عن سنة أو بغرامة لا تقل عن مائتي دينار أردني ولا تزيد على ثلاثة آلاف دينار أردني وما يعادلها بالعملة المتداولة قانوناً.

أنواع التهديد والابتزاز الإلكتروني بالنظر إلى الضحايا

أوضح كلش أن جرائم التهديد والابتزاز الإلكتروني قسمت تبعاً لشخصية ضحايا الجريمة؛ وهم الأطفال والإناث والرجال والشخصيات المعنوية.

أما على صعيد الأطفال أفاد كلش بأن المشرع الفلسطيني يعرف الطفل بأنه:

قانون الطفل الفلسطيني رقم (7) لسنة 2016م.

المادة 1

كل إنسان لم يتم الثامنة عشرة من عمره.

وبين أن المبتز يقوم بالضغط على الطفل بتهديده بنشر صور أو تسجيل مرئي أو محادثات على مواقع الدردشة، أو أية مادة عن واقعة أو وقائع يكون من شأنها تحقير للمجني عليه عند أهله ووطنه. وأكمل كلش:

”أن الطفل هنا يعتبر ضحية سهلة لجرائم التهديد والابتزاز الإلكتروني، لسهولة انزلاقه في الجريمة، وقلة خبرته، وصغر سنه.“

مؤكدًا أن الأطفال من أكثر الفئات اتصالاً بالتكنولوجيا ووسائل التواصل الاجتماعي وأكثر ولعاً بها، حيث باتت تشكل حيزاً كبيراً من يومهم. وأما على صعيد الإناث أكد كلش بأنه من أكثر أنواع الابتزاز الإلكتروني شهرة وانتشاراً، إذ أن جرائم الابتزاز الإلكتروني للنساء تعد النموذج المثالي للجريمة، مشيراً أن تهديد المبتز للمرأة يكون من خلال نشر صوراً فاضحة أو محادثات خادشة للحياة، أو عرضاً مرئياً لعلاقة غير شرعية جمعت ما بين المبتز أو غيره وضحيتها. وأوضح أنه وبعد أن تتوطد أواصر العلاقة بين من يمارس سلوك الابتزاز وبين ضحية جريمة ابتزازه المرتقبة، يبدأ الفاعل في ممارسة سلوك الابتزاز بحق المرأة، إذ تتضاعف فرصة المبتز بسبب العار الذي تتركبه أمامها إذا ما فكرت في رفض طلبات الجاني، وأنها قد تظهر صورتها بعد أن ينشر على الملأ ما حرصت على إخفائه، لاعتبارها أن في نشره معرة لها ولأهلها، سيما إذا كان سبب الابتزاز علاقة جنسية غير مشروعة ينظر لها الدين والمجتمع بالتحريم والرفض والاستهجان.

وعلى نحو الرجال لفت كلش أن الرجل قد يقع مجنباً عليه في جريمة التهديد مؤكداً أن الأطفال من أكثر الفئات اتصالاً بالتكنولوجيا ووسائل التواصل الاجتماعي وأكثر ولعاً بها، حيث باتت تشكل حيزاً كبيراً من يومهم. وأما على صعيد الإناث أكد كلش بأنه من أكثر أنواع الابتزاز الإلكتروني شهرة وانتشاراً، إذ أن جرائم الابتزاز الإلكتروني للنساء تعد النموذج المثالي للجريمة، مشيراً أن تهديد المبتز للمرأة يكون من خلال نشر صوراً فاضحة أو محادثات خادشة للحياة، أو عرضاً مرئياً لعلاقة غير شرعية جمعت ما بين المبتز أو غيره وضحيتها. وأوضح أنه وبعد أن تتوطد أواصر العلاقة بين من يمارس سلوك الابتزاز وبين ضحية جريمة ابتزازه المرتقبة، يبدأ الفاعل في ممارسة سلوك الابتزاز بحق المرأة، إذ تتضاعف فرصة المبتز بسبب العار الذي تتركبه أمامها إذا ما فكرت في رفض طلبات الجاني، وأنها قد تظهر صورتها بعد أن ينشر على الملأ ما حرصت على إخفائه، لاعتبارها أن في نشره معرة لها ولأهلها، سيما إذا كان سبب الابتزاز علاقة جنسية غير مشروعة ينظر لها الدين والمجتمع بالتحريم والرفض والاستهجان.

وبين أن المبتز يقوم بالضغط على الطفل بتهديده بنشر صور أو تسجيل مرئي أو محادثات على مواقع الدردشة، أو أية مادة عن واقعة أو وقائع يكون من شأنها تحقير للمجني عليه عند أهله ووطنه. وأكمل كلش:

”أن الطفل هنا يعتبر ضحية سهلة لجرائم التهديد والابتزاز الإلكتروني، لسهولة انزلاقه في الجريمة، وقلة خبرته، وصغر سنه.“

والابتزاز الإلكتروني للعديد من الأسباب، إذ قد يكون ميسور الحال وعرضة للابتزاز من بعض النساء محترفات بيع الهوى على المواقع الإلكترونية، وتهدهه بإذاعة صور أو مقاطع مصورة لتهديد مركزه، كما قد يكون الرجل عرضة لجرائم الابتزاز بشكل عام بسبب أسرار في مجال عمله أو عائلته أو أي معلومات بشكل عام يرى الرجل الضحية أن الإفصاح عنها ونشرها يؤدي شرفه وسمعته ويضعف مركزه الاجتماعي.

وأما الشخصيات المعنوية لفت كلش أن الفئة المستهدفة هنا تكون ضحية مثل الحكومات والشركات والمؤسسات ذات الشخصية المعنوية بواسطة الحصول على معلومات سرية خاصة بالضحية كمؤسسة أو شركة أو وزارة حكومية، والتهديد بالإعلان عن هذه المعلومات ونشرها للآخرين.

وأشار كلش بأن جريمة الابتزاز تبدأ بمتطفل أو دخيل على مواقع مهمة، ثم يتبلور شكل الجريمة ليكون التهديد بنشر هذه المعلومات؛ حتى عن طريق السطو على موقع الشخص المعنوي ضحية الجريمة وابتزازه، لا سيما وأن المجرم لديه يقين بالوضع المالي الجيد للضحية، وبأنه لن يعاني من كونه معسر.



■ القاضي / وائل كلش - قاضي هيئة الجنايات الكبرى

تعتبر جريمة الابتزاز الإلكتروني ظاهرة تمس بتماسك نسيج المجتمع وتهدد دعائمه، وتضرب في مقتل أهم أهداف أي مجتمع متحضر من تحقيق الأمن لأفراده وشعورهم بالأمان في حياتهم، ولعل جوهر وسبب تجريمها الضغط الذي يمارس على الضحية بتهديده بإفشاء سر يرى في كشفه معرة له وعبئاً؛ مما يضطر معه للانصياع والإذعان لرغبة الجاني، وتحقيق مطالبه المشروعة أو غير المشروعة تحت إكراه الخوف من الفضيحة، وهو ما دعا الشارع إلى تجريم السلوك الإجرامي الذي يمثل جريمة التهديد والابتزاز الإلكتروني.


قرار إهمال
في القضية رقم / 864/ 2011
بداية غرة

إلى المتهم/ احمد سفيان حسن منصور
سكان/ النصر قرب مطعم العافية

يقتضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ
 تبليغك بقرار الإهمال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة عليك
 من قبل النائب العام بتهمة/
 حيازة جواهر مخدرة بقصد التعاطي خلافا للمادة 1.2.37.42 من قانون المخدرات رقم 19
 سنة

وإذا لم تقم بتسليم نفسك خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمتك غيابياً كمتهم
 فار من وجه العدالة.

وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة (2001).

كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بإلصاقه على لوحة إعلانات محكمة بداية غرة، وعلى باب
 سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.

علماً بأن القضية تعين لها جلسة يوم الأحد الموافق 2022/11/13
 آمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة
 القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.

طالب التبليغ/ النائب العام
 المطلوب تبليغه/ احمد سفيان حسن منصور
 نوع الأوراق المراد تبليغها/ لائحة الاتهام

رئيس محكمة بداية غرة
القاضي/ محمد نوفل



إلى المتهم/ سامي غازي حسن الغف
سكان/ الزيتون - مسجد الامام الشافعي

يقضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ تبليغك بقرار الإمهال. وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة عليك من قبل النائب العام بتهمة/

تزوير مستند بالاشتراك خلافاً لأحكام المواد 336، 334، 333 ع36
وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمة غيابياً كمتهم فار من وجه العدالة.

وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة (2001). كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بإلصاقه على لوحة إعلانات محكمة بداية غزة. وعلى باب سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.

علماً بأن القضية تعتبر لها جلسة يوم الأحد الموافق 2022/11/13
أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.

طالب التبليغ/ النائب العام
المطلوب تبليغه/ سامي غازي حسن الغف
نوع الأوراق المراد تبليغها/ لائحة الاتهام

رئيس محكمة بداية غزة
القاضي/ محمد نوفل





قرا إسمهال
في القضية رقم 2021/4
بداية غرة

إلى المتهم/ أحمد محمد حسن الشرفا
سكان/ الشفاء - بالقرب من مستشفى الشفاء

يقضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ
تبليغك قرار الإمهال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة عليك
من قبل النائب العام بتهمة/
السرقه من قبل الأمناء خلافاً للمادة 276 ع 36
وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجري محاكمتك غيابياً كمتهم
فار من وجه العدالة،
وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة (2001)،
كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بالإضافة لى لوحة إعلانات محكمة بداية غرة، وعلى باب
سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.
علماً بأن القضية تعتن لها جلسة يوم الأحد الموافق 2022/11/13
أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة
القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.
طالب التبليغ/ النائب العام
المطوبر تبليغه/ أحمد محمد حسن الشرفا
نوع الأوراق المراد تبليغه/ لائحة الاتهام

رئيس محكمة بداية غرة
القاضي/ محمد نوفل





إلى إسمهال
في القضية رقم 800/2016
بداية غرة

إلى المتهم/ خضر جمال خضر رباح
سكان البريج بلوك 12 قرب مدرسة فتحي البلعاوي

يقتضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ
تبليغك بقرار الإهمال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة عليك
من قبل النائب العام بتهمة/
السطو على بيت سكن خلافا للمادتين 294، 295 ع 36
وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجري محاكمتك غيابيا كمتهم
فار من وجه العدالة،
وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة (2001)،
كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بالإضافة على لوحة إعلانات محكمة بداية غرة، وعلى باب
سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.
علماً بأن القضية تعين لها جلسة يوم الأحد الموافق 2022/11/13
أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة
القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.
طالب التبليغ/ النائب العام
المطلوب تبليغه/ خضر جمال خضر رباح
نوع الأوراق المراد تبليغها/ لائحة الاتهام

رئيس محكمة بداية غرة
القاضي/ محمد نوفل



مؤشرات الأداء القضائي

من 23 أكتوبر حتى 27 أكتوبر 2022م



جريمة إساءة استخدام وسائل التكنولوجيا والجرائم الإلكترونية



القاضي / محمود الزمطة

رئيس محكمة صلح رفح

على حرية وخصوصية الأشخاص سيما في المجتمعات المسلمة والعربية، حيث من الممكن أن يترتب على هذه الجرائم جرائم أخرى أكبر وأخطر ممكن أن تصل الى الضرب والاعتداء وحتى القتل.

وتماشياً من المشرع الفلسطيني مع خطورة هذه الجريمة فقد صدرت عدة تشريعات وأنظمة لمكافحة هذه الجريمة، ومنها على سبيل المثال قانون المعاملات الالكترونية رقم 6 لسنة 2013 والذي جاء في المادة رقم 43 منه وما بعدها الجرائم والعقوبات للحالات التي نص عليها القانون في كافة مواده.

وقد اتفقت آراء الفقهاء على تعريف المجرم الإلكتروني بأنه شخص يملك من القدرات والمهارات التقنية والذكاء، ما يؤهله الى استغلال مداركه في اختراق الشبكات والحواسيب وآلية عملها وتخزين البيانات والحصول عليها، بالإضافة الى توظيف مهاراته تلك في الاحتيال والسرقة والتزوير، وسمي مجرمًا لأنه يستخدم مهاراته بطرق غير مشروعة وتشكل فعلاً محظوراً بالقانون وفعلاً مرفوضاً ومنافياً للأخلاق بنظر المجتمع.

ومن خلال الواقع العملي القضائي فقد ظهرت عدة أمور تشكل جرائم إساءة استخدام لوسائل التكنولوجيا وجرائم الكترونية منها:-

1. جرائم الابتزاز والتهديد للأفراد: والتي تكون من خلال ابتزاز الضحية وتهديدها بنشر معلومات خاصة أو صور أو فيديوهات في حال امتناع الضحية عن تنفيذ ما يتم طلبه.
 2. التشهير الإلكتروني بحق الأشخاص من خلال الذم والتحقير والقذف، وذلك عن طريق نشر معلومات عن شخص أو هيئة معينة تنسب اليها بشكل مباشر.
 3. الجرائم الإلكترونية لتزوير الهوية: وذلك من خلال انتحال شخصيات الأفراد على مواقع التواصل بسرقة معلوماتهم الشخصية واستخدامها لأغراض غير قانونية.
 4. جرائم الملكية: وتكون عن طريق نشر روابط تؤدي الى الوصول الى الأجهزة وسرقة ما فيها من بيانات وبرامج وتعطيل تلك الأجهزة إما بشكل كلي أو جزئي.
- مع الإشارة الى وجود صور كثيرة لهذه الجرائم لا مجال لذكرها في هذا الجانب. والجدير ذكره أنه ومن خلال الممارسة العملية والجرائم المستحدثة فإن التشريعات الفلسطينية ورغم محاولتها مواكبة هذه الجرائم إلا أن التجربة العملية قد أبانت عن وجود قصور تشريعي يستوجب تدخل المجلس التشريعي لإقرار قوانين حديثة ومواكبة للتطور الهائل لهذه الجرائم بالاستعانة بأشخاص متخصصين، ومن خلال الإطلاع على قوانين الدول المجاورة في هذا الشأن، ولعل القضاء الفلسطيني بقطاع غزة قد أولى هذه الجرائم اهتماماً مناسباً من خلال العقوبات التي تصدر بحق المتهمين بارتكاب مثل هذه الجرائم لتحقيق حالة من الردع والزجر المناسبين وللحفاظ على خصوصية الأفراد وحقوقهم وحياتهم من عبث هؤلاء المجرمين الذين يؤثرون على تماسك النسيج الوطني.

في ظل الثورة التكنولوجية الحديثة التي حوّلت العالم إلى قرية صغيرة- برغم وجود الحدود والفواصل المكانية والزمانية - عن طريق إتاحة إمكانية تبادل الرسائل والصور والفيديوهات عبر مواقع التواصل الاجتماعي وغيرها الأمر الذي لا يمكن أن يخلو من المشكلات التي قد تصل الى جرائم يعاقب عليها القانون.

وعليه ولحماية الأفراد وخصوصياتهم، فقد تسارعت الدول لإقرار قوانين وتعديل قوانين لتتناسب مع هذه الجرائم وخطورتها، ولتواكب التطور الهائل والكبير في وسائل التكنولوجيا الحديثة، ومن المعروف بأن القوانين والتشريعات وجدت أساساً لتوفير جو من الأمن والاستقرار ومواكبة التطورات المتلاحقة، وأن المشرع يضع القوانين التي تلائم المجتمع وتضع حلاً للمشكلات والمعوقات فيه، وهذا حال المشرع الفلسطيني الذي لم يتجاهل عظم وخطر موضوع هذه الجرائم. وبالإطلاع على قانون العقوبات الفلسطيني رقم 74 لسنة 1936 وتعديلاته سيما المادة رقم 262 مكرر والتي عرفت جريمة إساءة استخدام التكنولوجيا إذ جاء فيها:-

أ. كل من استرق السمع أو نسخ أو نقل عن طريق جهاز من الأجهزة أياً كان نوعه حديثاً خاصاً جرى في أحد الأماكن، أو عن طريق الهاتف بدون رضا صاحب الشأن.

ب. التقط أو نقل أو نسخ أو أرسل بأي جهاز من الأجهزة صورة شخص في مكان خاص ، فإذا صدرت الأفعال المذكورة أثناء اجتماع على مسمع ومرأى الأشخاص الذين يهمهم الامر الحاضرين في ذلك الاجتماع فان رضاهم يكون مفترضاً ما لم يبدوا اعتراضهم على الفعل.

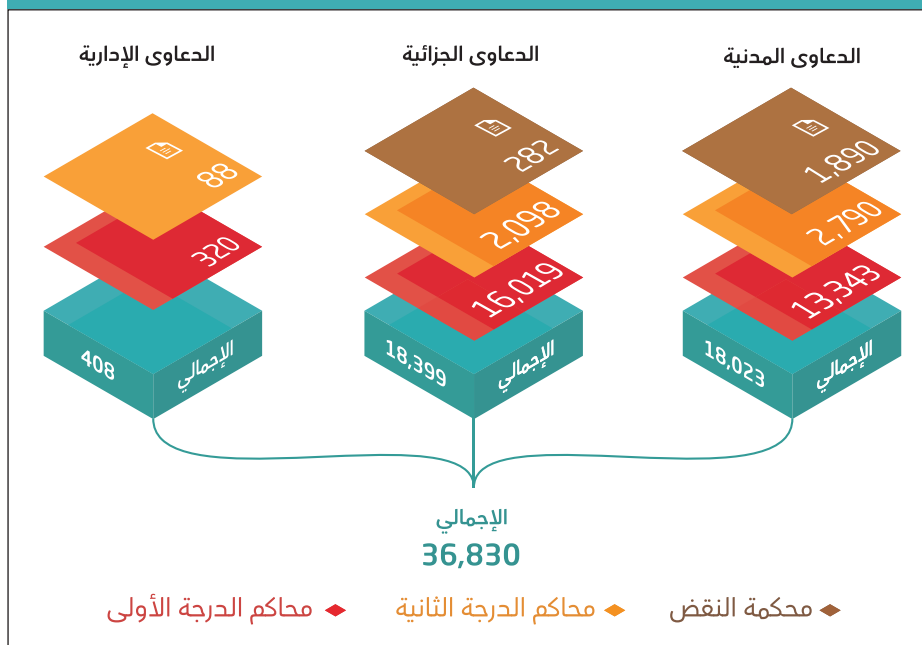
ج. أساء عمدا استعمال أجهزة الخطوط الهاتفية أو الانترنت أو أية وسيلة تكنولوجية أخرى بأن روج أو نقل أو طبع أو نسخ أية مواد إباحية، أو أزعج الغير أو وجه اليهم ألفاظاً بذيئة أو مخلة بالحياء أو تضمن حديثه معهم تحريضا على الفسق والفجور.

د. أداع أو نشر أو طبع أو نسخ أو استعمل ولو في غير علانية، تسجيلاً أو صوراً أو مستنداً متحصلاً عليه بإحدى الطرق المبينة في البنود (أ،ب،ج) من هذه المادة وكان ذلك بدون رضا صاحب الشأن يعتبر أنه اعتدى على حرمة الحياة الخاصة لأحد الأشخاص يعاقب بالحبس مدة لا تزيد عن سنة.

وقد جاء في الفقرة الثانية من المادة المذكورة العقوبات الممكن تطبيقها على المتهم بجريمة إساءة استخدام وسائل التكنولوجيا.

تجدر الإشارة الى أن هذه الجريمة قد تأخذ صوراً أخرى خلاف الصور التي نصت عليها المادة 262 مكرر من قانون العقوبات الفلسطيني، وعليه فقد أولت التشريعات الحديثة في كافة الدول اهتماماً كبيرة بهذه الآفة لما لها من خطر محقق وجسيم

عدد الدعاوى المدنية والجزائية والإدارية المتبقية في درجات التقاضي الثلاث



لافتة قضائية

بقلم / أ.ياسمين العجل

قضايا لا يجوز فيها الادعاء مدنياً:

هناك أحوال لا يجوز فيها لمن أصابه ضرر من الجريمة أن يدعى بالحق المدني أمام المحاكم الجنائية وهذه الأحوال تتعلق بعضها بوقت الادعاء والبعض الآخر يتعلق بالجهة التي يتم الادعاء أمامها، كما أنه لا يجوز الادعاء المدني بعد أن تخرج الدعوى الجنائية من حوزة محكمة أول درجة بإصدار حكم في موضوعها فالادعاء المدني أمام المحكمة الاستئنافية محظور، وعلة ذلك واضحة هي عدم حرمان المتهم درجة من درجات التقاضي.