



لمتابعة الجوانب القضائية والإدارية؛

المجلس الأعلى للقضاء يعقد اجتماعه الدوري السادس خلال العام الجاري



■ إسرائ الرّمي - المجلس الأعلى للقضاء

وجاء الاجتماع لمناقشة المحاور المطروحة على جدول الأعمال من متابعة سير العمليات الإدارية والقضائية وغيرها من السياسات المختلفة؛ ارتقاءً بالعمل القضائي، ولوضع الأهداف الإستراتيجية والفرعية، مع العلم بما يستجد من قرارات عن المنظومة القضائية وتطويرها.

وقد اعتمد المجلس مقترح (مناوبة السادة القضاة خلال العطلة القضائية) بما يحقق المصلحة العامة وخدمة جمهور المتقاضين في نظر القضايا والطلبات المستعجلة وطلبات الكفالة والأعمال الإدارية الخاصة بعمليات الجرد والحذف والإتلاف وفقاً لأحكام

عقد المجلس الأعلى للقضاء اجتماعه الدوري السادس خلال العام الجاري لعام(2023م) في مقره العام بقصر العدل في مدينة غزة، برئاسة المستشار أنور أبو شرخ نائب رئيس المجلس الأعلى، وأعضاء المجلس المستشار مسعود الحشاش والمستشارين أشرف فارس والمستشار زياد ثابت أقدم قضاة المحكمة العليا، والمستشار أشرف أبو حميدان، والمستشار الدكتور محمد النحال النائب العام، والمستشار حسن مرتجي.

وفي سياق متصل، اعتمد المجتمعون مقترح إعادة تشكيل المكتب الفني واللجان المنبثقة عنه، بالإضافة إلى تكليفه بدراسة بعض المقترحات والدراسات المقدمة، ومنها مقترح تطوير إجراءات إثبات الحالة والحجز التحفظي، وذلك بالتعاون مع الإدارة العامة للمحاكم.

جدير بالذكر أن المجلس الأعلى للقضاء يعقد اجتماعه دورياً لمتابعة سير الأعمال الخاصة في المنظومة القضائية لتحقيق الهدف من رسم السياسات وتحقيق العدالة الناجزة في أركان المجتمع الفلسطيني كافة.

القانون؛ التزاماً بالتعليمات الصادرة عن المجلس حول طبيعة العمل خلال العطلة، واستثمار الإجازة القضائية في صقل مهارات السادة القضاة عبر الدورات وورش العمل تمهيداً للعام القضائي الجديد، مؤكدين على المُضيّ قُدماً نحو تحقيق بيئة نقاض ترتقي إلى تطلعات المجلس وسياسته.

وناقش المجتمعون آخر المستجدات المتعلقة بالمسابقة القضائية (قاضي صلح) التي أعلن عنها المجلس الأعلى للقضاء سابقاً بعد اجتياز مرحلتين منها، هي الاختبار المحوسب والاختبار التحريري، تمهيداً للمقابلات الشخصية التي سيعلن عنها قريباً.

القضاء يعقد الاختبار التحريري لمسابقة قاضي صلح

■ إسلام أبوسيدو- المجلس الأعلى للقضاء

يذكر أن عدد المتقدمين للاختبار التحريري بلغ (91) متسابقاً من أصل (95) ممن تجاوزوا الاختبار المحوسب. وساد الرضا والارتياح بين المتقدمين للمسابقة عقب تقديمهم للاختبار، معبرين عن رضاهم الكبير عن الأسئلة التي كانت ضمن المحاور التي أعلنت عنها اللجنة العلمية.

وبدأ العمل على تصحيح أوراق الاختبار من قِبَل اللجنة العلمية التي كُلِّفت بوضع الأسئلة، ومن المتوقع الإعلان عن موعد نتائج المتسابقين التأهلين من المرحلة الثانية لخوض المرحلة الأخيرة المتمثلة في المقابلات الشفوية، عقب الانتهاء من التصحيح من خلال المواقع الرسمية للمجلس الأعلى للقضاء.

عقد المجلس الأعلى للقضاء الاختبار التحريري للمتأهلين من المرحلة الأولى في مسابقة تعيين قضاة صلح مطلع الأسبوع الجاري في الكلية الجامعية للعلوم المهنية والتطبيقية.

وقد أجرى نائب رئيس المجلس الأعلى للقضاء المستشار أنور أبو شرخ جولة تفقدية على سير عملية الاختبار للاطمئنان على سلامة الإجراءات، وكان يرفقته رئيس اللجنة العلمية وأعضاؤها، وعضو اللجنة التحضيرية المهندس ماهر الرفاتي مدير عام المحاكم.

مبادئ قضائية

الأصل على ما جرى عليه قضاء محكمة النقض أنه لا يشترط أن يتضمن الحكم بالبراءة أموراً أو بيانات معينة أسوةً بأحكام الإدانة، وأنه يكفي لسلامة الحكم بالبراءة أن تتشكك المحكمة في صحة إسناد التهمة للمتهم...



المقالات والإضاءات والحوارات الواردة في حقول
جريدة القضاء إنما تعبّر عن آراء كاتبها، ولا تعكس
بالضرورة سياسات المجلس الأعلى للقضاء، ولا المحاكم
المنضوية تحت مظلته.





تنفيذ رفع تنهي إنجاز خطتها النصف سنوية للعام 2023م

بداية خانيونس تتفقد أوضاع النزلاء في مركز إصلاح وتأهيل أصداء المركزي



■ إسلام أبو سيدو- المجلس الأعلى للقضاء

وبينت القاضي عقل أن الدائرة سددت (5133) ملفاً خلال النصف الأول من هذا العام، وحذفت (4753) ملفاً، وانتهت من المرحلة الأولى في ترتيب مخزن وتجهيزه.

وقالت القاضي عقل: «خصصنا يوم الخميس من كل أسبوع لدراسة القضايا العالقة، ووضع الحلول المناسبة لإنهاؤها، وقد نجح هذا النهج في التعامل مع عدد من القضايا التنفيذية القديمة، التي تتراوح سنوات إيداعها من 2013 حتى 2021م، حيث تم تسديد (18) قضية منها».

وأكدت عقل أن الدائرة اتبعت سياسة الباب المفتوح أمام جمهور المتقاضين، للتواصل فيما بينهم لمعالجة أي إشكالية تواجههم، إضافة إلى تفعيل خدمة التواصل الإلكتروني.

أعلنت دائرة تنفيذ محكمة بداية رفع عن الانتهاء من تنفيذ خطتها للنصف الأول من عام 2023، ممثلة برئيسها المستشار سوزان عقل، وقاضي التنفيذ الأستاذ فادي أبو جامع بمعاونة مأمور التنفيذ الأستاذ إبراهيم أبو ريدة والطاقي الإداري، وذلك في إطار سعيها الحثيث لتجويد الخدمة المقدمة لجمهورها، وتحسين ظروف العمل لتقديم الأفضل دائماً وللاستثمار الأمثل لطاقت الكوادر الوظيفية العاملة.

واستعرضت القاضي عقل أهم نتائج تطبيق خطتهم التي تمثلت في انخفاض أعداد القضايا التنفيذية المدورة بالدائرة من (16857) ملفاً إلى (10004) ملفات بنهاية النصف الأول من العام الجاري.

■ إسلام أبو سيدو- المجلس الأعلى للقضاء

أجرت محكمة بداية خان يونس برئاسة القاضي عبد الحكيم رضوان وبرفقتة القاضي يحيى الفراء رئيس هيئة الجزاء ورئيس قسم الجزاء الأستاذ منير أبو ريدة زيارة تفقدية لمركز إصلاح وتأهيل أصداء المركزي في محافظة خان يونس، للاطلاع على أوضاع النزلاء والتأكد من مراعاة الأصول القانونية في التوقيف وعند تنفيذ العقوبة، وتم الاستماع

لعينة عشوائية من النزلاء والموقوفين حول ما تم من إجراءات بحقهم، واطلع الوفد على سجلات المركز الخاصة بالموقوفين والنزلاء. وناقش الوفد مع مدير السجن المقدم عبد الحميد حمودة ورئيس الدائرة القانونية الرائد إسلام الهسي، العديد من القضايا أهمها كيفية تنفيذ العقوبات في حال تعددها مؤكداً على إدارة المركز بضرورة اتباع الإجراءات القانونية والأصول المراعية في التوقيف وتنفيذ الأحكام.

الجنایات الكبرى تصدر حكماً بالسجن المؤبد والغرامة في قضية مخدرات

■ المجلس الأعلى للقضاء

أصدرت هيئة الجنایات الكبرى حكماً بالسجن المؤبد على المدان (ع/ش) وغرامة مالية بقيمة (40.000) دينار أردني، أو الحبس سنتين بدلاً منها، عما أدين به من حيازة مواد مخدرة بقصد الاتجار مع العود المؤتمنة بالمواد (1، 2، 3/29، 1/28، 35) من قانون المخدرات والمؤثرات العقلية الفلسطيني رقم (7) لسنة 2013م، والمعاقب عليها بالسجن من خمس عشرة سنة إلى السجن المؤبد، وغرامة تبدأ من عشرين إلى أربعين ألف دينار أردني،

بالإضافة إلى حيازة مواد مخدرة بقصد التعاطي المؤتمنة بالمواد (1، 2، 7/27، 35) من ذات القانون، والمعاقب عليها بالسجن من ثلاث إلى خمس سنوات، وغرامة تبدأ من خمسة إلى عشرين ألف دينار أردني. وتأتي هذا الأحكام الناجزة في سياق التخصص القضائي وعمل هيئة الجنایات الكبرى التي أولت اهتماماً مهماً بسرعة الفصل في دعاوى الجنائية التي تدخل ضمن اختصاصها على أساس احترام ضمانات الدفاع وبما لا يخل بجودة وعدالة إجراءات التقاضي.

بداية الوسطى تجتمع مع نقابة المحاسبين لمناقشة أعمال الخبراء وآلية اختيارهم

■ إسراء الزملي- المجلس الأعلى للقضاء

أوضح رئيس محكمة الوسطى القاضي خليل الغرابلي مع نقابة المحاسبين نطاق أعمال الخبراء والمنهجية الواجب اتباعها في إعداد تقارير الخبرة في حال طلبت المحكمة ذلك، بالإضافة إلى آلية اختيار الخبراء.

جاء ذلك في اجتماع عقده رئيس المحكمة بحضور وفد من نقابة المحاسبين ضمّ كلاً من الدكتور محمود المصري نقيب المحاسبين، والأستاذ نهاد أبو هويدي أمين سر النقابة.

واتفق المجتمعون على اعتماد آلية ناجزة وسريعة لمخاطبة وفق عنوان موحد في مراسلة الخبراء الماليين أو الخبير المرحح لذلك بحسب مهامهم المسندة إليهم بموجب قرار المحكمة،



يشير إلى دور الخبرة كإحدى طرق الإثبات، تجنباً للطعن وإبطال التقارير. ختاماً، اتفق المجتمعون على مدّ جسور التواصل والتعاون المثمر بين المحكمة والنقابة، بإنشاء مجموعة خاصة عبر تطبيق (الواتس آب) لتذليل العقبات، ومعالجة الإشكالات المستجدة والتأكيد على العمل بمخرجات الاجتماع.

وضرورة الوقوف على النصوص القانونية المنظمة لأعمال الخبراء في الباب الثامن من قانون البيئات رقم (4) لسنة (2001م). هذا وأكد الحضور على عقد ورش دورية بين قضاة محكمة بداية الوسطى وعدد من الخبراء؛ لتوثيق التقارير، وفقاً لما جاء في الباب الثامن من قانون البيئات المذكور، والذي





وبراءة المتهم الأول (المستأنف) من التهمتين الأولى والثالثة بلائحة الاتهام وتأييد الحكم المستأنف فيما عدا ذلك وذلك بتاريخ 2016/4/10 م.

وحيث أن هذا الحكم لم يصادف قبولاً لدى النيابة العامة فبادرت بتاريخ 2016/5/18 م للطعن فيه بطريق النقض أمام هذه المحكمة بالطعن المائل رقم 2016/41 بلائحة طعن مختصرة أتبعته بلائحة طعن مفصلة للخطأ في تطبيق القانون ولعدم كفاية الأسباب الموجبة وذلك على التفصيل الوارد بصحيفتي الطعن ملتزمة بنهايتها نقض الحكم المطعون فيه وإعادة أوراق القضية إلى محكمة بداية غزة بصفتها الاستئنافية لتحكم فيها من جديد وبهيئة مغايرة.

وحيث ان هذه المحكمة وقد اطلعت على الأوراق ودققته ترى أنه لما كان الأصل على ما جرى عليه قضاء محكمة النقض أنه لا يشترط أن يتضمن الحكم بالبراءة أموراً أو بيانات معينة أسوة لأحكام الإدانة، وأنه يكفي لسلامة الحكم بالبراءة أن تتشكك المحكمة في صحة إسناد التهمة للمتهم، وهي غير ملزمة بأن ترد على كل دليل من أدلة الاتهام؛ ولم تر فيه ما تطمئن به للحكم بالإدانة، ومن ثم فلا يعيب الحكم وهو يقضي بالبراءة، وما يترتب على ذلك من رفض للتهم أو بعضها، ولا عدم تصديده لما ساقه الطاعن من قرائن تشير إلى ثبوت الاتهام، ما دامت المحكمة قد قطعت في أصل الواقعة وتشككت في إسناد التهمة إلى المتهم (نقض جنائي - الطعن رقم 5532 لسنة 52 قضائية)، وهذا ما عبرت عنه المادة 274 من قانون الإجراءات الجزائية رقم 3 لسنة 2001، ذلك أن مرجع الأمر في ذلك إلى ما تطمئن إليه المحكمة في تقدير الدليل ما دام حكمها ليشتمل على ما يفيد أنها محصت الدعوى وأحاطت بظروفها ووازنت بين أدلة الإثبات وأدلة النفي أو داخلتها الشكوك في صحة عناصر الإثبات، فإنه والحال كذلك فلا تثيريب على الحكم المطعون فيه فيما توصل إليه الأمر الذي يؤدي إلى رفض الطعن.

فلهذه الأسباب

بسم الله

ثم بإسم الشعب العربي الفلسطيني

// الحكم //

حكمت المحكمة بقبول الطعن شكلاً وفي الموضوع برفضه.

حكم صدر تدقيقاً وأفهم بتاريخ 2016/10/27 م.

عضو المستشار	عضو المستشار	عضو المستشار	عضو المستشار	رئيس المحكمة المستشار
أنور أبو شرح	عبد الفتاح الأعما	فاطمة المخللاتي	انعام انشاصي	محمد الديوي

في الطعن الجزائي رقم: 2016/41 م

السنة القضائية 2016 م

المبدأ

الأصل على ما جرى عليه قضاء محكمة النقض أنه لا يشترط أن يتضمن الحكم بالبراءة أموراً أو بيانات معينة أسوة بأحكام الإدانة، وأنه يكفي لسلامة الحكم بالبراءة أن تتشكك المحكمة في صحة إسناد التهمة للمتهم، وهي غير ملزمة بأن ترد على كل دليل من أدلة الاتهام؛ لأن في إغفال التحدث عنه ما يفيد حتماً أنها طرحته، ولم تر فيه ما تطمئن به للحكم بالإدانة، ومن ثم فلا يعيب الحكم وهو يقضي بالبراءة، وما يترتب على ذلك من رفض للتهم أو بعضها، ولا عدم تصديده لما ساقه الطاعن من قرائن تشير إلى ثبوت الاتهام، ما دامت المحكمة قد قطعت في أصل الواقعة، وتشككت في إسناد التهمة إلى المتهم، وهذا ما عبّرت عنه المادة (274) من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة 2001، ذلك أن مرجع الأمر في ذلك إلى ما تطمئن إليه المحكمة في تقدير الدليل، ما دام حكمها يشتمل على ما يفيد أنها محصت الدعوى، وأحاطت بظروفها، ووازنت بين أدلة الإثبات وأدلة النفي، أو داخلتها الشكوك في صحة عناصر الإثبات.

أمام السادة القضاة/المستشار / محمد الديوي رئيساً وعضوية المستشارين/ انعام انشاصي وفاطمة المخللاتي عبد الفتاح الأعما وأنور أبو شرح.

سكرتارية: إسلام أهل.

الطاعن:الأستاذ/ النائب العام.

المطعون ضده: ي. م. م. ا.

وكيلته المحامية / منيرة الفيومي.

الحكم الصادر من لدن محكمة بداية غزة بصفتها الاستئنافية في الاستئناف رقم 2015/1259 الصادر بتاريخ 2016/04/10 م القاضي بقبول

الاستئناف شكلاً وفي الموضوع بإلغاء الحكم المستأنف وبراءة المتهم الأول

(المطعون ضده) من التهمتين الأولى والثالثة بلائحة اتهام وتأييد الحكم المستأنف فيما عدا ذلك.

تاريخ الإيداع: 18 مايو 2016 م.

جلسة يوم: الخميس 27 أكتوبر 2016 م.

//القرار//

بعد الاطلاع على الأوراق وتدقيقها والمداولة قانوناً.

حيث أن الطعن حاز أوضاعه الشكلية فهو مقبول شكلاً.

وحيث أن وجيز وقائع الدعوى العمومية كما يبين من الحكم المطعون فيه وسائر أوراق الطعن تخلص في أن النيابة العامة قدمت المطعون ضده وآخر للمحاكمة لدى محكمة صلح جباليا في القضية الجزائية رقم 2013/2598 المقابلة للقضية رقم 2013/804 شرطة معسكر جباليا بالتهم الآتية:

1.الاعتداء خلافاً للمادة 250 عقوبات 36.

2.الإهانة العلنية خلافاً للمادة 102/2 عقوبات 36.

3.الذم خلافاً للمادة 202 عقوبات 36.

بوصف أنه وبتاريخ 2013/9/6 م اعتدى المتهم على المتهمة الثانية وكذلك على المجني عليها/ سها فؤاد وادي بالضرب كما هو موضح بالتقارير الطبية وبوجه غير مشروع، وكذلك فقد أهما المتهمان بعضهما البعض علناً وذلك كما هو موضح بمحضر التحقيق وبوجه غير مشروع، كما أن المتهم الأول (المطعون ضده) ذم المتهمة الثانية بالعبارات والألفاظ المبينة بمحضر التحقيق وبوجه غير مشروع. وبعد سماع البينة أصدرت محكمة صلح جباليا حكمها القاضي بحبس كل من المدانين الأول والثانية مدة ستة أشهر وأمرت بوقف عقوبة الحبس لمدة ثلاث سنوات وتغريم كل واحد منهما بغرامة مالية قدرها مائتي شيكل أو الحبس أسبوعين بدلاً منها وذلك عن التهمة الثانية، وحبس المدان الأول مدة شهر مع النفاذ مع احتساب مدة التوقيف وتغريمه بغرامة مالية قدرها ألف شيكل أو الحبس شهرين بدلاً منها وذلك عن التهمة الأولى، وحبسه مدة ستة أشهر وأمرت المحكمة بوقف عقوبة الحبس لمدة ثلاث سنوات وتغريمه بغرامة مالية قدرها مائتي شيكل أو الحبس أسبوعين بدلاً منها وذلك عن التهمة الثالثة.

وحيث أن هذا الحكم لم يلق قبولاً لدى المستأنف (الطاعن) فبادر بتاريخ 2015/11/29 م لاستئنافه لدى محكمة بداية غزة بصفتها الاستئنافية وذلك في الاستئناف الجزائي رقم 2015/1259 لمخالفة القانون والسوابق القضائية وذلك على التفصيل الوارد بصحيفة استئنافه ملتمساً إلغاء حكم محكمة أول درجة والحكم ببراءة المستأنف من التهمة المسندة إليه في لائحة الاتهام. وبعد سماع المرافعة أصدرت محكمة بداية غزة بصفتها الاستئنافية حكمها في الاستئناف (الحكم المطعون فيه) والقاضي بإلغاء الحكم المستأنف

إضاعة قانونية

بقلم القاضي الدكتور/يحيى الفرا
رئيس هيئة الجراء بمحكمة بداية خان يونس

الاختصاص المكاني في الدعوى الجزائية

الاختصاص ينعقد بشكل رئيس لمكان ارتكاب الواقعة المجرمة: لأنه لو اطلقنا التفسير للنص على الاختيار وما يحمله من سلطة تقديرية للقاضي في أن يختار أي من هذه الخيارات في انعقاد الاختصاص للمحكمة مكانياً قد يفقد معه ضابط محدد وواضح ويكثر من خلاله الاحالة أو القرارات بعدم الاختصاص، فالمرشح أراد من هذه الخيارات هو أنه قد لا يكون مكان الواقعة معلوماً أو محدداً، وقد لا يكون للمتهم مكان إقامة ثابت ومعين وقد تكون الجريمة لم تكتشف إلا بمكان ضبط المتهم بعد ارتكابها خاصة لو كانت من الجرائم المستمرة، لكن السؤال هنا لو كان مكان الواقعة معلوماً وللمتهم محل إقامة في غير مكان الواقعة، وقد يكون تم ضبطه في مكان آخر مختلف عن الواقعة ومحل إقامته فإن اختصاص المحكمة الجزائية ينعقد للمحكمة التي ترفع إليها الدعوى أولاً، وهذا ما ذهب إليه فقهاء القانون الجنائي تفسيراً لما أراداه المشرع من خلال نص المادة (163) سالفه الذكر.

كثيراً ما يثور خلاف حول المرجع الأساسي للاختصاص المكاني للمحاكم والتي هي من ضمن أنواع اختصاصات المحاكم لنظر الدعاوى الجزائية من ذات المحاكم العادية ذات الاختصاص النوعي الواحد بينها إلا أنه لكل محكمة اختصاص مكاني يهدف إلى تخفيف العبء القضائي ما بين المحاكم جغرافياً، حيث نصت المادة (163) من قانون الاجراءات الجزائية رقم 3 لسنة 2001 على أنه: «يتعين الاختصاص بالمكان الذي وقعت فيه الجريمة، أو الذي يقيم فيه المتهم، أو الذي يقبض عليه فيه».

فهذا الاختصاص مرتبطاً ببداية بالاختصاص المكاني أثناء التحقيق الابتدائي الذي باشرته النيابة العامة منذ وقوع الجريمة وعلمها بها وفقاً للمواد (55 - 58) من ذات القانون، بمعنى أنه لا يفهم أن اختصاص المحكمة النهائية ينفصل عن ما تم من اجراءات وتحقيقات ابتدائية من قبل جهة التحقيق والذي يفهم منه أن



"نطاق الخصومة الاستثنائية امتداد للخصومة أمام محكمة أول درجة"

حرارة: "تطبيق المحكمة القاعدة القانونية التي تراها صحيحة على وقائع الدعوى"



تتكون الخصومة القضائية من جملة من الإجراءات المركبة والمتخذة منذ اللحظة التي يقدم فيها المدعي مطالبته بحقه قضائياً لممارسة إجراءات التقاضي المشروعة حسبما قررها القانون، ومباشرة دعواه أمام القضاء ليفصل فيها بحكم ناجز وفاصل. وتمثل الخصومة الأثر المباشر والحالة القانونية الناشئة من استعمال الدعوى، وتتكون من عدة إجراءات تبدأ بإيداع صحيفة الدعوى لدى قلم المحكمة وتنتهي بصدر الحكم في موضوعها، ويشتترط لصحة انعقادها أن تُرفع بإجراءات صحيحة، فتُذكر في صحيفة البيانات كافة التي يتطلبها القانون، وتُعلن وفقاً للأوضاع التي رسمها، ويشتترط أيضاً أن تكون المحكمة المرفوعة إليها الدعوى مختصة بنظرها، فالعمل الإجرائي يكون صحيحاً ومنتجاً لآثاره القانونية إذا استوفى الشروط اللازمة لصحته.

■ القضاء - إسراء الرّملي

وقال قاضي محكمة بداية غزة الأستاذ يحيى حرارة في بداية حديثه مع جريدة القضاء الفلسطيني عن شروط صحة انعقاد الخصومة:

■ أن يكون كلا المدعي والمدعى عليه أهلاً للتقاضي أو مباشرة الدعوى ممن يقوم مقامهم كالوصي أو الولي بالنسبة للقاصر. ■

وتنقسم الخصومة أمام محكمة الاستئناف إلى ثلاثة أقسام تتمثل في النطاق الزمني والنطاق الشخصي والنطاق الموضوعي. وأوضح حرارة أن النطاق الزمني

للخصومة الاستثنائية يقصد به مواعيد الاستئناف التي بانقضائها يسقط الحق في الطعن بالحكم المستأنف، وهي من المواعيد الناقصة وتنتهي بانقضاء اليوم الأخير منها؛ لذلك يتعين اتخاذ الاستئناف قبل مدة النفاذ، وإلا كان مردوداً شكلاً.

وقد حدّد المشرع الفلسطيني في قانون أصول المحاكمات المدنية والتجارية رقم (2) لسنة 2001 مدة الطعن في الحكم بالاستئناف، وهي ثلاثون يوماً، تبدأ من اليوم التالي لصدر الحكم، وتبدأ من تاريخ تبليغ المحكوم عليه الذي تخلف عن حضور جميع جلسات الدعوى المحددة لنظر الدعوى بالحكم، وذلك استناداً إلى نصوص المادتين (205) و(193)

من القانون سالف الذكر والمادة (190) التي رتب رد الطعن شكلاً في حال عدم مراعاة مواعيد الطعن في الأحكام والقرارات. واستكمل حرارة قائلاً:

■ إن النطاق الشخصي أحد محددات شروط صحة انعقاد الخصومة، ويقصد به أن الاستئناف يُرفع على الأشخاص المختصين أمام محكمة الدرجة الأولى، ولا يصح اختصاص أو إدخال ما لم يكن خصماً في الدعوى الصادر فيها الحكم المستأنف ■

، ويأتي ذلك استناداً إلى نص المادة (222) من قانون أصول

المحاكمات المدنية والتجارية رقم (2) لسنة 2001 التي جاء فيها:

قانون أصول المحاكمات المدنية والتجارية رقم (2) لسنة 2001م

المادة 222

لا يجوز في الاستئناف إدخال من لم يكن خصماً في الدعوى الصادر فيها الحكم المستأنف ما لم ينص القانون على خلاف ذلك،

■ لا يصح أيضاً عدم اختصاص أو إخراج من كان خصماً في الحكم أمام محكمة أول درجة، فيجب أن تتضمن لائحة الاستئناف جميع الخصوم الذين اشتمل

عليهم الحكم المستأنف، وقد منع المشرع الفلسطيني طلبات التدخل في الاستئناف كقاعدة عامة. ■

طلبات التدخل

وأورد المشرع -كما أفاد حرارة- حالة استثنائية تقتضي التدخل الانضمامي، وهي طلبات التدخل، ويكون فيها التدخل انضمامياً إلى أحد الخصوم؛ انطلاقاً من نص المادة (222/2) التي جاء فيها:

قانون أصول المحاكمات المدنية والتجارية رقم (2) لسنة 2001م

المادة 2/222

لا يجوز التدخل في الاستئناف إلا ممن يطلب الانضمام إلى أحد الخصوم.



إن البعض يعدُّ طلبات الطعن بالتزوير طلباتٍ جديدةً لا تُقبل أمام الاستئناف، وهذا أيضًا من صميم الخطأ كما أفاد حرارة؛ نظرًا لأن طلبات الطعن بالتزوير لا تعدو أن تكون وسيلة جديدة للدفاع فيما لو لم تطرح أمام محكمة أول درجة، ويأتي ذلك استنادًا إلى نص المادة (220) من قانون أصول المحاكمات المدنية والتجارية التي جاء فيها:

قانون أصول المحاكمات المدنية والتجارية رقم (2) لسنة 2001م

المادة 220

تنظر محكمة الاستئناف على أساس ما يقدم لها من بيانات ودفع وأوجه دفاع جديدة وما كان قد قدم من ذلك إلى محكمة أول درجة.

وعليه؛ فإن طلب الطعن بالتزوير هو وسيلة الدفاع والحجة التي يستند إليها الخصم في تأييد ما يدعيه دون أن يحدث بها تغييرًا في مطلوبه، أما الطلب الجديد فهو الطلب الذي يزيد أو يختلف عن الطلب الأصلي أو الطلب الذي يستند إلى سبب قانوني غير السبب الذي يُبنى عليه الطلب أمام محكمة الدرجة الأولى، أو الذي يوجه في مواجهة أشخاص آخرين غير مختصين في الدعوى، وعليه فلا تملك محكمة الاستئناف الفصل في طلب لم تفصل فيه محكمة الدرجة الأولى.

أمام الاستئناف، وهي استدراك ما سها عنه وتدارك لما أخطأ في عرضه، وهذا ما قصده المادة رقم (220) من قانون أصول المحاكمات المدنية والتجارية. وأضاف أن الاستئناف لا يُطرح على محكمة الدرجة الثانية إلا ما رفع عنه الاستئناف من قضاء محكمة الدرجة الأولى فينتقل إليها موضوع الطلب القضائي بأسبابه التي أبداه المستأنف أمام محكمة الدرجة الأولى، ويكون الإطار للاستئناف من الناحية الموضوعية في حدود الطلبات -التي كانت وما زالت- بالتمسك بها من قبل الخصم أمام محكمة الدرجة الثانية. وأشار حرارة إلى بعض حالات الخطأ في الفهم لدى البعض عند الخلط بين الطلبات الأصلية التي تحملها طيات الدعوى المستأنفة والطلبات العارضة التي تنشأ طارئًا وعاجلاً أمام محكمة الاستئناف.

فهذا الفهم من القانون خاطئ؛ لأن العبرة التي قصدها المشرع هي الطلبات الأصلية التي من شأنها أن تغير من سلوك الدعوى وتخلل بالمبادئ القضائية التي كفاها القانون.

وطرح، على سبيل المثال، طلبات الجز التحفظي، وفك الحجز، ومنع السفر وغيرها، فهذه يجوز قانونًا تقديمها أمام محكمة الاستئناف دون علاقتها بطلبات الدعوى الأصلية، كما

درجة سواء أكانت طلبات أصلية أم طلبات احتياطية، فتلتزم المحكمة بالفصل فيها، ولو أغفلت المحكمة الفصل حتى في الطلبات الاحتياطية كان هذا قصورًا موجبًا لنقض الحكم.

وذكر حرارة قائلًا:

إن محكمة الاستئناف لا تملك الفصل في طلبات جديدة، وتأتي الفلسفة التشريعية التي قصدها المشرع على أن قبول طلبات جديدة في الاستئناف يخل بمبدأ التقاضي على درجتين، وهو مبدأ من المبادئ الأساسية التي يقوم عليها النظام القضائي السائد في التشريعات العربية، إذ إن من مقتضاه تفويت فرصة على الخصم الذي يوجه إليه الطلب الجديد.

تنافي قبول طلب جديد

وعد حرارة أن قبول الطلبات الجديدة في الاستئناف يتنافى مع اعتبار الاستئناف تجريئًا لقضاء محكمة الدرجة الأولى وتظلّمًا من قضائها دون أن يتصور وجود خطأ يُنسب إليها، ولكن الجائز هو تقديم أوجه دفاع جديدة. وذكر حرارة العلة من السماح بتقديم أوجه الدفاع الجديدة

أكانوا مدعين أم مدعى عليهم أم مدخلين أم متدخلين في الدعوى، فإذا تم الاختصام على خلاف ذلك أمام محكمة الاستئناف، فإنه يعد بدءًا لدعوى جديدة أمامها، مما يخالف قواعد الاختصام ومبدأ التقاضي على درجتين.

واستكمالًا لنطاق الخصومة الاستئنافية وبخصوص النطاق الموضوعي؛ فإنه يترتب على رفع الاستئناف طرح النزاع المستأنف على محكمة الدرجة الثانية لتفصل فيه من جديد، ولها كل ما لمحكمة الدرجة الأولى من سلطة في هذا الصدد، فهي تبحث وقائع الدعوى وتتخذ ما تراه من إجراءات الإثبات، وتعيد تقدير الوقائع من واقع ما قُدم إليها من مستندات ومن واقع دفاع الخصوم،

وأخيرًا، تطبق القاعدة القانونية التي تراها صحيحة على وقائع الدعوى.

وأفاد حرارة قائلًا:

إن الاستئناف ينقل الدعوى إلى محكمة الدرجة الثانية بما سبق أن أبداه المستأنف أمام المحكمة الاستئنافية للفصل فيها لمجرد رفع الاستئناف، وإن على المحكمة أن تفصل فيها إلا إذا تنازل المستأنف عن التمسك بشيء منها صراحة أو ضمناً، فمتى حضر المستأنف وتمسك بكل الطلبات التي تمسك بها أمام محكمة أول

وعليه؛ فإن الفكرة والفلسفة التشريعية التي قصدها المشرع من طلبات التدخل غير مقبولة ابتداءً أمام محكمة الاستئناف؛ نظرًا لطبيعة الخصومة الاستئنافية أمام محكمة الاستئناف من حيث كفالة المبادئ القضائية وضمانها، منها مبدأ التقاضي على درجتين ووحدة الخصومة ومواجهة الخصوم، وكما أنه يتضمن طلبًا جديدًا بموضوع الخصومة وسببها وأشخاص الدعوى ويفوت درجة من درجات التقاضي. ويضيف القاضي حرارة:

أن الحكمة ابتغاه من إجازة التدخل الانضمامي هي أنه غير منشئ لخصومة جديدة، وإنما يتبع الخصومة الموجودة في الدعوى، وذلك بالانضمام إلى أحد الخصوم بما لا يؤثر معه على المبادئ القضائية التي كفلها القانون، إضافة إلى أن المتدخل لا يطالب بحق ذاتي لنفسه، وإنما يتدخل لتأييد أحد الخصمين ومساعدته، فهو لا يتعدى كونه مجرد أداة أو وسيلة للدفاع.

وقد جاء في أحكام محكمة النقض المصرية أنه إذا كانت الخصومة في الاستئناف تتحدد وفقًا لنص المادة (3) من قانون المرافعات بالأشخاص الذين كانوا مختصمين أمام محكمة أول درجة سواء




قرار إهمال
صادر عن محكمة الاستئناف بغزة
في الاستئناف الجزائي رقم 29022/3168

إلى المستأنف/ضده/ سرحان باسم سرحان أبو كلوب
سكان/ غزة- الشاطئ- قرب السوق

يقتضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ
 تبليغك بقرار الإهمال، وذلك بشأن حضور جلسة الاستئناف المرقوم أعلاه المقام
 عليك من قبل النائب العام بالتهمة المؤتممة بنص المادة (300، 301ع:36).
 وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجري محاكمتك غيابياً
 كمتهم فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات
 الجزائية رقم (3) لسنة (2001).

كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بإصاقه على لوحة إعلانات محكمة الاستئناف
 بغزة، وعلى باب سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.
 أمر بالقبض على المستأنف ضده أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه
 للسلطة القضائية، وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.

طالب التبليغ/ النائب العام.

المطلوب تبليغه/ سرحان باسم سرحان أبو كلوب.

نوع الأوراق المراد تبليغها/ لائحة الاستئناف.

رئيس محكمة الاستئناف
 المستشار/ حسن الهسي


قرار إهمال
في القضية الجزائية رقم (1008/ 2021)
محكمة بداية رفح

إلى المتهم/ احمد ابراهيم حسين زنون.
سكان/ رفح.

يقتضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ
 تبليغك قرار الإهمال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلده المقامة
 عليك من قبل النائب العام بتهمة السطو على بيت سكاني والسرقة منه.
 وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلده- سيجري محاكمتك غيابياً
 كمتهم فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات
 الجزائية رقم (3) لسنة 2001م.
 كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بإلصاقه على لوحة إعلانات محكمة، وعلى باب
 سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.
 أمر بالقبض على المتهم أعلده من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة
 القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.
 طالب التبليغ/ النائب العام.
 المطلوب تبليغه/ احمد ابراهيم حسين زنون.
 نوع الأوراق المراد تبليغها/اللائحة الاتهام.
 رئيس محكمة بداية رفح
 القاضي/ سوزان عقل



الجمهورية العربية السعودية
وزارة العدل
(2021 / 1099) رقم القضية الجزائية رقم
محكمة بداية رفح



إلى المتهم/ منار ميسرة عبد الله غنيم
سكان/ رفح.

يقتضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ
تبلغك قرار الإهمال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة
عليك من قبل النائب العام بتهمة السطو على منزل والسرقة منه.

وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجري محاكمتك غيابياً
كمتهم فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات
الجزائية رقم (3) لسنة 2001م.

كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بإصافه على لوحة إعلانات محكمة، وعلى باب
سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.

أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة
القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.

طالب التبليغ/ النائب العام.

المطلوب تبليغه/ منار ميسرة عبد الله غنيم.

نوع الأوراق المراد تبليغها/اللائحة الاتهام.

رئيس محكمة بداية رفح
القاضي/ سوزان عقل

مستشار




إلى المتهم/ سليم عبد الله مصباح رفح
في القضية الجزائية رقم (1234/ 2021)
محكمة بداية رفح

إلى المتهم/ سليم عبد الله مصباح رفح
سكان/ رفح، تل السلطان.

يقتضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ
 تبليغك قرار الإهمال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة
 عليك من قبل النائب العام بتهمة السرقة من حانوت.

وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمتك غيابياً
 كمتهم فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات
 الجزائية رقم (3) لسنة 2001م.

كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بالإضافة على لوحة إعلانات محكمة، وعلى باب
 سجنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.

أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة
 القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.

طالب التبليغ/ النائب العام.

المطلوب تبليغه/ سليم عبد الله مصباح رفح.

نوع الأوراق المراد تبليغها/ للائحة الاتهام.

رئيس محكمة بداية رفح
 القاضي/ سوزان عقل






قرار إمهال
في القضية رقم 445/2013
بداية غرة

إلى المتهم/ طالب على محمد البطران
سكان/ النزلة/شهداء النزلة

يقتضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ تبليغك بقرار الإمهال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة عليك من قبل النائب العام بتهمة/

الفرار من الحفظ القانوني خلافا للمادة 133 فقرة 4 ع 36

وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمتك غيابياً كمتهم فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة (2001).

كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بإلصاقه على لوحة إعلانات محكمة بداية غرة، وعلى باب سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.

أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.

طالب التبليغ/ النائب العام

المطلوب تبليغه/ طالب على محمد البطران

نوع الأوراق المراد تبليغها/ للذمة الاتهام.

رئيس محكمة بداية غرة
 القاضي/ إيهاب عرفات


قرا إصمال
في القضية رقم 121/121
بداية غرة



إلى المتهم/ احمد جمال محمود الصوير
سكان/ الدرج السدرة بالقرب من معصرة زيتون صبرة

يقضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ
تبليغك بقرار الإصمال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة
عليك من قبل النائب العام بتهمة/
حيازة عقاقير بقصد التعاطي خلافا للمواد 7/ 2 من قانون العقاقير الخطرة لسنة
36 بالأمـر رقم 437 لسنة 72
وإذا لم تقم بتسليم نفسك خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمتك غيابياً
مكثهم فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات
الجزائية رقم (3) لسنة (2001).

كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بإلصاقه على لوحة إعلانات محكمة بداية غرة، وعلى
باب سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.
أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة
القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.
طالب التبليغ/ النائب العام
المطلوب تبليغه/ احمد جمال محمود الصوير
نوع الأوراق المراد تبليغها/ لائحة الاتهام.

رئيس محكمة بداية غرة
القاضي/ إيهاب عرفات



قرار إهمال
في القضية رقم 230/2013
بداية غرة



إلى المتهم/ فياض زهير نعمان فياض سكان/ التفاح

يقضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ تبليغك قرار الإهمال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة عليك من قبل النائب العام/بتهمة/

الحصول على المال بطريق النصب والغش خلافا للمواد 300، 301 ع 36 وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمتك غيابياً كمتهم فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة (2001).

كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بإلصاقه على لوحة إعلانات محكمة بداية غرة، وعلى باب سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.

أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.

طالب التبليغ/ النائب العام

المطلوب تبليغه/ فياض زهير نعمان فياض

نوع الأوراق المراد تبليغها/ للآحة الاتهام.

رئيس محكمة بداية غرة
القاضي/ إيهاب عرفات

رئيس محكمة بداية غرة
القاضي/ إيهاب عرفات



قرا إهمال
في القضية رقم 2016/1582
بداية غرة

إلى المتهم/ زياد تيسير احمد الضبة
سكان/ الشجاعية معبر كارني

يقضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ
تبلغك قرار الإهمال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة
عليك من قبل النائب العام بتهمة/
السطو على زريبة والسرقة منها خلافاً للمادتين 294 ، 297 / ع 36
وإذ لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمتك غيابياً
كمتهم فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات
الجزائية رقم (3) لسنة (2001).

كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بإصاقه على لوحة إعلانات محكمة بداية غرة، وعلى
باب سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.

أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة
القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.

طالب التبليغ/ النائب العام
المطلوب التبليغ/ زياد تيسير احمد الضبة
نوع الأوراق المراد تبليغها/ لائحة الاتهام.

رئيس محكمة بداية غرة
القاضي/ إيهاب عرفات






قرار إهمال
في القضية رقم 1158/2013
بداية غرة

إلى المتهم/ خليل خميس شاكر السندوي
سكان/ عسقلوة مسجد الامام الشافعي

يقضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ تبليغك قرار الإهمال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة عليك من قبل النائب العام بتهمة/

إيقاع أدنى يبلغ بشخص آخر خلافاً للمادة 238 ع 36

وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمتك غيابياً كمتهم فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة (2001).

كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بالصاقه على لوحة إعلانات محكمة بداية غرة، وعلى باب سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.

أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.

طالب التبليغ/ النائب العام

المطلوب/ تبليغه/ خليل خميس شاكر السندوي

نوع الأوراق المراد تبليغها/ لائحة الاتهام.

رئيس محكمة بداية غرة
 القاضي/ إيهاب عرفات

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

قصر إسماعيل
في القضية رقم 762/2010
بداية غرة

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

إلى المتهم/ أشرف ناهض رمضان ابو عميرة
سكان/ الشاطئ شارع البحر قرب البازعة

يقضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ
تليفيك قرار الإهمال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة
عليك من قبل النائب العام بتهمة/
حيازة عقاقير بقصد التعاطي خلافا للمواد 7/ 2 من قانون العقاقير الخطرة لسنة
36 بالأمير رقم 437 لسنة 72
وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمتك غيابياً
كمتهم فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات
القضائية رقم (3) لسنة (2001).

كما أقرر تليفيك هذا القرار وذلك بإلصاقه على لوحة إعلانات محكمة بداية غرة، وعلى
باب سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.

أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة
القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.

طالب التبليغ/ النائب العام
المطوب تليفيقه/ أشرف ناهض رمضان ابو عميرة
نوع الأوراق المراد تبليفيها/ لائحة الاتهام.

رئيس محكمة بداية غرة
القاضي/ إيهاب عرفات



قرار إصهال
في القضية رقم 909/2013
بداية غرة

إلى المتهم/ رمزي اءمء عبء العزيز ابو عوءة
سكان/ تل الاسلام/ قرب مجلس الوزراء القءيم عمارة شءلان

يقضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية ءلال مءة عشرة أيام من تاريخ
تبليغك قرار الإصهال، وءلك بئشان حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة
عليك من قبل النائب العام بتهمة/
السرقه من قبل الولاءء ءلفاء للماءة 276ع36
وإءا لم تقم بتسليم نفسك- ءلال المءة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمءك غيابياً
كمتهم فار من وءه العءالة، وءلك عملاً بأءكام الماءة (291) من قانون الإءراءات
الءرائية رقم (3) لسنة (2001).

كما أقرر تبليغك هءا القرار وءلك بالصاقه على لوءة إءلءانات محكمة بداية غرة، وعلى
باب سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.
أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة
القضائية وعلى كل من يعلم مكان وءوءه الإءبار عنه.
طالب التبليغ/ النائب العام
المطلوب تبليغ/ رمزي اءمء عبء العزيز ابو عوءة
نوع الأوراق المرءاء تبليغها/ لآءثة الاءام.

رئيس محكمة بداية غرة
القاضي/ إهاب عرفاء


 قرار إمهم/ هشام محمد صالح غزال
 في القضية رقم 224/2016
 بداية غرة



إلى المتهم/ هشام محمد صالح غزال
سكان/ الضجاجة مسجد ذو النورين

يقتضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ تبليغك قرار الإمهال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة عليك من قبل النائب العام بتهمة/

السرقة من قبل الخدم خلافا للمادة 275ع36

وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمتك غيابياً كمتهم فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة (2001).

كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بإصاقه على لوحة إعلانات محكمة بداية غرة، وعلى باب سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.

أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإبلاغ عنه.

طالب التبليغ/ النائب العام

المطلوب تبليغه/ هشام محمد صالح غزال

نوع الأوراق المراد تبليغها/ لائحة الاتهام.

رئيس محكمة بداية غرة
القاضي/ إيهاب عرفات



قرا إسمهال

في القضية رقم 2021/57 بداية شمال غزة
هيئة الجنايات الكبرى رقم 2022/490

إلى المتهم/ جمعة رجب جمعة سراج
سكان / معسكر جباليا الفالوجا

يقضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ
تبليغك بقرار الإسمال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة
عليك من قبل النائب العام بتهمة/
حيازة مواد مخدرة بقصد الاتجار خلافا للمواد المخدرة للمواد 1، 2، 1/28 من
قانون المخدرات والمؤثرات العقلية 7 لسنة 2013.
حيازة مواد مخدرة بقصد التعاطي مع العود المؤثمة بالمواد 1، 2، 1/28، 11، 35 من
قانون المخدرات والمؤثرات العقلية 7 لسنة 2013.
وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمتك غيابياً
كمتهم فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات
الجرائية رقم (3) لسنة (2001).
كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بإلصاقه على لوحة إعلانات محكمة بداية غزة، وعلى
باب سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.
أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة
القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.
طالب التبليغ/ النائب العام
المطلوب تبليغه/ جمعة رجب جمعة سراج
نوع الأوراق المراد تبليغها/ لأثثة الاتهام.

رئيس هيئة الجنايات الكبرى
القاضي سامي الأشرف



قرار إهمال
في القضية رقم 2020/1548 بداية شمال غزة
هيئة الجنايات الكبرى رقم 2023/55

إلى المتهم/ ياسر حامد حسين أبو دحروج
سكان/ جباليا الكرامة الشنطي

يقضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ
تبلغك بقرار الإهمال، وذلك بنشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة
عليك من قبل النائب العام بتهمة/
محاولة القتل خلافاً للمادة (222ع36).
المشاجرة في مكان خلافاً للمادة (98ع36).
حمل آلة مؤذية خلافاً للمادة (89ع36).
وإذا لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمتك غيابياً
كمتهم فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (29) من قانون الإجراءات
الجرائية رقم (3) لسنة (2001).
كما أقرر بتبلغك هذا القرار وذلك بإلصاقه على لوحة إعلانات محكمة بداية غزة، وعلى
باب سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.
أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة
القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده الإخبار عنه.
طالب التبليغ/ النائب العام
المطوب بتبلغه/ ياسر حامد حسين أبو دحروج
نوع الأوراق المراد تبليغها/ لائحة الاتهام.

رئيس هيئة الجنايات الكبرى
القاضي/ سامي الأشرم






قَرَارُ إِمْهَالٍ
في القضية رقم 325/2004
بداية غرة



إلى المتهم/ سعدو عادل سعدو عبيد
سكان/ الشيخ رضوان قرب مدرسة الزهرانة

يقتضي عليك تسليم نفسك إلى السلطة القضائية خلال مدة عشرة أيام من تاريخ تبليغك بقرار الإمهال، وذلك بشأن حضور جلسة القضية المرقومة أعلاه المقامة عليك من قبل النائب العام بتهمة/

محاولة الخطف بالاشتراك خلافا للمواد 254 / 258 / 29 / 23 / ع / 36

وإذ لم تقم بتسليم نفسك- خلال المدة المذكورة أعلاه- سيجرى محاكمتك غيابياً كمتهم فار من وجه العدالة، وذلك عملاً بأحكام المادة (291) من قانون الإجراءات الجزائية رقم (3) لسنة (2001).

كما أقرر تبليغك هذا القرار وذلك بإصاقه على لوحة إعلانات محكمة بداية غرة، وعلى باب سكنك الأخير، ونشره في جريدة القضاء الرسمية.

أمر بالقبض على المتهم أعلاه من قبل مأموري الضبط القضائي وتسليمه للسلطة القضائية وعلى كل من يعلم مكان وجوده والإخبار عنه.

طالب التبليغ/ النائب العام

المطلوب تبليغه/ سعدو عادل سعدو عبيد

نوع الأوراق المراد تبليغها/ لائحة الاتهام.

رئيس محكمة بداية غرة
القاضي/ إيهاب عرفات



إعداد / إسراء الزملي

مبادئ أساسية بشأن استقلال السلطة القضائية

1. تكفل الدولة استقلال السلطة القضائية وينص عليه دستور البلد أو قوانينه، ومن واجب جميع المؤسسات الحكومية وغيرها من المؤسسات احترام ومراعاة استقلال السلطة القضائية.

2. تفضل السلطة القضائية في المسائل المعروضة عليها دون تحيز، على أساس الوقائع ووفقاً للقانون، ودون أية تقييدات أو تأثيرات غير سليمة أو أية إغراءات أو ضغوط أو تهديدات أو تدخلات، مباشرة كانت أو غير مباشرة، من أي جهة أو لأي سبب؟

3. تكون للسلطة القضائية

الولاية على جميع المسائل ذات الطابع القضائي كما تنفرد بسلطة البت فيما إذا كانت أية مسألة معروضة عليها للفصل فيها تدخل في نطاق اختصاصها حسب التعريف الوارد في القانون.

4. لا يجوز أن تحدث أية تدخلات غير لائقة، أو لا مبرر لها، في الإجراءات القضائية ولا تخضع الأحكام القضائية التي تصدرها المحاكم لإعادة النظر، ولا يخل هذا المبدأ بإعادة النظر القضائية أو بقيام السلطات المختصة، وفقاً للقانون، بتخفيف أو تعديل الأحكام التي تصدرها السلطة القضائية.

5. لكل فرد الحق في أن يحاكم أمام المحاكم العادية أو الهيئات القضائية التي تطبق الإجراءات القانونية المقررة. ولا يجوز إنشاء هيئات قضائية، لا تطبق الإجراءات القانونية المقررة حسب الأصول والخاصة بالتدابير القضائية، لتنتزع الولاية القضائية التي تتمتع بها المحاكم العادية أو الهيئات القضائية.

6. يكفل مبدأ استقلال السلطة القضائية لهذه السلطة ويتطلب منها أن تضمن سير الإجراءات القضائية

بعدالة، واحترام حقوق الأطراف. 7. من واجب كل دولة عضو أن توفر الموارد الكافية لتمكين السلطة القضائية من أداء مهامها بطريقة سليمة.



رقابة القضاء الدستوري على الحدود الدستورية بين السلطات

الكتاب: القاضي الدكتور / فائق زيدان

قد لا يناسب الشرق؛ نظراً لضعف بنية الأنظمة السياسية، بالإضافة إلى وجود اعتبارات مؤثرة فيها أخذت بمبدأ الفصل بين السلطات على ضوء المفهوم الحديث لمبدأ فصل السلطات الذي تبنته دساتير هذه الدول.

وإذا كان تنظيم السلطات الثلاث في الظاهر يبدو بسيطاً، إلا أن الممارسة تبقى نقطة الصراع الحقيقي والمتواصل؛ إذ قد تؤدي إلى سيطرة سلطة على باقي السلطات، وهو الأمر الذي تحسبت له بعض الأنظمة التي حاولت تكريس الديمقراطية، فلجأت إلى إقامة حدود بين هذه السلطات بالقدر الذي يضمن استقلالها تجاه الأخرى مع إمكانية التعاون بينهم، وسنحاول تبيان الدور الذي لعبه القضاء عموماً والقضاء الدستوري خصوصاً في فرض احترام الحدود الدستورية للسلطات الدستورية؛ وذلك لحماية الديمقراطية ومنع انتهاك الحقوق والحريات الأساسية للإنسان.

ولقد كان لظهور الفكر الديمقراطي في عصر النهضة والتنوير الفضل في ظهور مبدأ تقسيم السلطة من الناحية العملية في الحكم؛ إذ إن الاعتراف للشعب بحقه في السلطة قد أدى إلى قيام هيئات تمثله، وتشارك الملوك في الحكم باسمه ونياحة عنه، وبذلك تعددت الهيئات الحاكمة وتوزعت السلطة بعد أن كانت مركزة محصورة بيد الحاكم شخصياً.

فقد ذهب أفلاطون إلى ضرورة تقسيم وظائف الدولة وأعمالها المختلفة بين هيئات عدة، ويقوم هذا التقسيم على التوازن فيما بينها بحيث تتعادل، أو تكاد، أوزانها بما يضمن عدم استبداد إحداها وتغولها على الهيئات الأخرى، فهو يرى ضرورة فصل وظائف الدولة

سعى المؤلف من خلال كتابه إلى الوقوف على معرفة مدى توفر التوازن الدقيق بين السلطات الثلاثة والمقارنة بين ثلاثة نظم مختلفة وتطبيقاتها في دساتير ثلاث دول مختلفة «العراق، لبنان، مصر» مع اللجوء إلى بعض الأنظمة السياسية الكبرى التي تعد رائدة في الأنظمة الدستورية المعاصرة، إضافة إلى قيامه بتحليل القرارات القضائية الصادرة عن القضاء الدستوري ذات الصلة، وما كان من دور لرقابة القضاء الدستوري في هذا المجال في الدول الثلاث.

حمل القسم الأول عنوان الحدود الدستورية للسلطات في ظل الفصل بين السلطات والتعاون بينهما، حيث ركز فيه المؤلف على الحدود الدستورية للسلطات في ظل الفصل بين السلطات في الدساتير المقارنة.

أما القسم الثاني فقد عالج فيه المؤلف اختلال الحدود الدستورية للسلطات وسبل معالجتها والرقابة عليها، وذلك من خلال تقسيمه إلى فصلين، تناول فيه بالمطلب الأول اختلال الحدود الدستورية بين السلطات ومعالجتها، أما المطلب الثاني فقد خصصه المؤلف للكلام عن الرقابة القضائية على اختلال الحدود الدستورية بين السلطات.

ومن المعلوم أن الدول العربية «العراق، لبنان، مصر»، وهي موضوع الدراسة المقارنة في هذا الكتاب، قد اقتبست أنظمتها السياسية من الأنظمة الكبرى، إلا أن الاختلاف الكبير في المجتمع بين الشرق والغرب على شتى الأصعدة «الوعي الديمقراطي، الأحزاب، وحدة الشعب، إلخ...» نتجت عنه اختلافات في التطبيق، فما ناسب منها الغرب



ومن تطوّر حياة المجتمعات السكانية وتحولها إلى مجموعات سياسية موزعة على دول تختلف بطبيعتها أو شكلها، وظهور الدولة الديمقراطية الحديثة، ومن ثمّ ظهور الحياة النيابية، بدأت مسألة تنظيم ممارسة السلطة في الدولة؛ وبناءً عليه ظهر اتجاه يدعو إلى ضرورة تقييد سلطة الحكم حتى لو كان الشعب هو الذي انتخبهم، فالتجارب أثبتت أن كل تركيز للسلطة يؤدي حتماً إلى الاستبداد؛ ولهذا السبب عمل المفكرون القانونيون على إضعاف هذه السلطة، وذلك من خلال توزيعها على هيئات متعدّدة، على أن تُخصّص كل هيئة لممارسة وظيفة من وظائف الدولة الثلاث «التشريعية والتنفيذية والقضائية»، وأن تكون هذه السلطات مستقلة بعضها عن البعض، وهذا ما عُرف بمبدأ الفصل بين السلطات، بعد أن كانت هذه السلطات بيد شخص واحد سواء أكان ملكاً أم إمبراطوراً.

والهيئات التي تمارسها بعضها عن بعض، على أن تتعاون كلها بغية الوصول إلى الهدف الرئيس للدولة المتمثل في تحقيق النفع العام للشعب، وفي سبيل عدم انحراف هيئات الحكم عن اختصاصاتها وأهدافها يُقرّر لها أفلاطون في مواجهة بعضها وسائل للرقابة يُراد بها منع الانحراف، ووقف كل هيئة عند حدود اختصاصها.

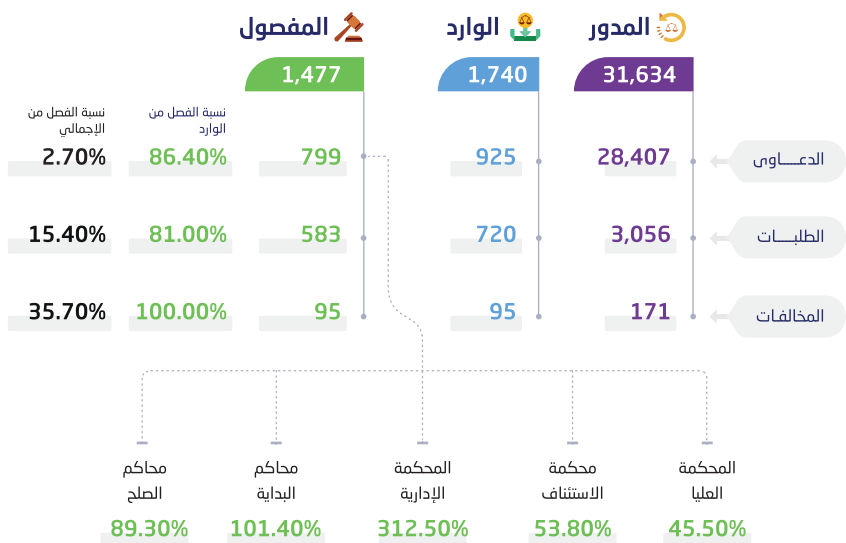
وكما ذهب أفلاطون في كتابه «القوانين» إلى توزيع وظائف الدولة على ثلاث هيئات: الفيلسوف الملك والحكماء العسكر والعامة، وتمارس كل منها وظيفة معينة.

ويرى الفيلسوف الإغريقي أرسطو أنه من الخير عدم تركيز السلطة في يد واحدة، وإنما يجب أن يُعهد بها إلى هيئات مختلفة، تتعاون فيما بينها ويراقب بعضها بعضاً، وذهب إلى تقسيمها على ثلاث هيئات وهي: «المدولة والفحص المر والقضاء».



مؤشرات الأداء القضائي

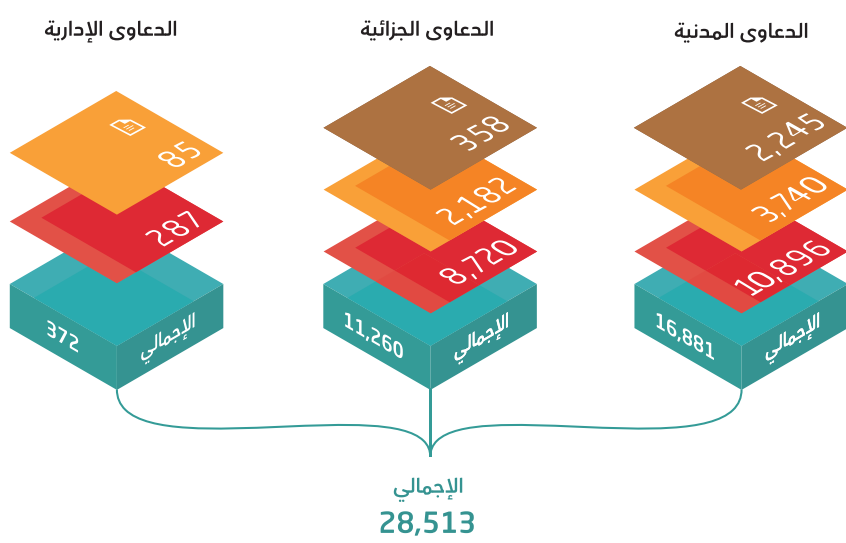
من تاريخ 02 يوليو حتى 06 يوليو 2023م



دوائر التنفيذ

الجلسات القضائية	الاعمال الإدارية والقضائية	المبالغ المسددة	إجمالي المسدد	قضايا التنفيذ على جدول أعمال المحكمة
593	13,838	شيك 440,943 دينار 25,819 دولار 95,274	2,301	104,750

عدد الدعاوى المدنية والجزائية والإدارية المتبقية في المحاكم



◆ محكمة النقض ◆ محاكم الدرجة الثانية ◆ محاكم الدرجة الأولى

لافتة

بقلم المستشار/ ممدوح صهيون

رئيس قسم العقوبات- المديرية العامة للشرطة بوزارة الداخلية

حق الخصم في الإثبات

من القواعد التي تقوم عليها قواعد الإثبات مبدأ (حق الخصم في الإثبات)، حيث يعتبر هذا الحق حجر الأساس وبمثابة التعبير الإيجابي عن مبدأ حياد القاضي، فالدعوى هي ملك للخصوم، تبدأ بطلب يوجهه خصم إلى خصمه الآخر، ومقدم الطلب هو المدعي، وعليه يقع عبء إثبات ما يدعيه، والطرف الثاني هو المدعى عليه ومن حقه أن يدفع طلب المدعي بجميع وسائل الإثبات التي يملكها، وعلى القاضي أن يقف موقفاً حيادياً من الخصمين؛ ويتجلى ذلك من خلال تمكين كل منهما من إثبات ما يدعيه، مع التنويه أنه إذا منع أحدهما من ذلك كان مخلاً بحق الخصوم في الإثبات والدفاع وكان سبباً للطعن في الحكم.

قراءة في دستورية المادة (143) من اللائحة التنفيذية لقانون الخدمة المدنية رقم (4) لسنة 2005م



بقلم المحامي /
بشار محمود القصابغلي

الأمانة، يتولى الديوان إعادته لعمله مع احتساب الفترة من تاريخ احتجازه حتى مباشرته العمل دون راتب مع عدم إعادة ما صرفه خلال هذه الفترة» وإن هذه المادة مشوبة بعيب عدم الدستورية كونها في حقيقتها قانون وهو صادر عن السلطة التنفيذية وإن القانون لا يصدر إلا عن السلطة التشريعية سنداً لنص المادة رقم (47) من القانون الأساسي الفلسطيني والتي نصت على «1. المجلس التشريعي الفلسطيني هو السلطة التشريعية المنتخبة. 2. بما لا يتعارض مع أحكام هذا القانون يتولى المجلس التشريعي مهامه التشريعية والرقابية على الوجه المبين في نظامه الداخلي» فضلاً عن أن قانون الخدمة المدنية قد جاء خلواً من إعطاء ديوان الموظفين الحق في وقف الموظف العام عن العمل في حال احتجازه لدى الشرطة، إضافة إلى ذلك فإن الوقف عن العمل بهذا الشكل يخرج أيضاً من عداد العقوبات التأديبية المنصوص عليها حصراً في المادة رقم (68) من قانون الخدمة المدنية، وبالتالي لا يجوز للائحة أن تخالف الدستور والقانون، ونظراً للآثار المترتبة على أعمال المادة (143) سالفة الذكر ومنها الحجز على راتب الموظف الذي يكون مصدر دخله الوحيد، فإن الأمر يستوجب على مجلس الوزراء وقف أعمال هذه المادة، وإعادة صياغة اللائحة التنفيذية لقانون الخدمة المدنية لتصبح متفقة وأحكام الدستور والقانون.

لقد أعطى قانون الخدمة المدنية رقم (4) لسنة 1998م الصلاحية لمجلس الوزراء بإصدار قرارات ولوائح لتنفيذ أحكام هذا القانون، والأصل أنه قد صدرت اللائحة التنفيذية لقانون الخدمة المدنية رقم (4) لسنة 2005م لتنفيذ أحكام هذا القانون، إلا أنه وباستقراء المواد الواردة في اللائحة التنفيذية المذكورة نجدها احتوت على مواد غير موجودة أساساً في القانون الأصلي ومستحدثة، ومن هذه المواد المادة (143) والتي نصت على: «1. تقوم الدائرة الحكومية بإبلاغ الديوان فور احتجاز أي موظف من قبل الشرطة أو أي جهة أخرى، ويقوم الديوان بإبلاغ وزارة المالية لحجز راتبه مؤقتاً لحين الفصل في سبب غيابه.

2. يخاطب الديوان الجهات المختصة بخصوص الموظف وتحديد وضعه القانوني. 3. يجوز للديوان بناءً على طلب الدائرة الحكومية صرف جزء من راتب الموظف لا يزيد عن النصف حتى إعادته للعمل، ولا يخصم من استحقاقاته إذا تم إنهاء خدمته من تاريخ الاحتجاز وتبلغ وزارة المالية. 4. إذا ثبت عدم وجود أي تهمة بحق الموظف وكان سبب احتجازه لا يتعلق بوظيفته أو لاتهامه بتهمة لا تتعلق بوظيفته ولا تمس الشرف أو